

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний університет імені Івана Франка

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Ректор Житомирського державного  
університету імені Івана Франка

  
проф. П.Ю.Саух

«25» березня 2016 р.

## **Положення**

про апеляцію результатів контрольних заходів  
знань студентів Житомирського державного  
університету імені Івана Франка

Розглянуто та затверджено  
на засіданні Вченої ради  
Житомирського державного  
університету імені Івана Франка

Житомир – 2016

# **ПОЛОЖЕННЯ**

## **про апеляцію результатів контрольних заходів знань студентів Житомирського державного університету імені Івана Франка**

### **I. Загальні положення**

1.1 Положення регламентує порядок створення апеляційної комісії, визначає принципи її роботи, процедуру апеляції.

1.2 Апеляційна комісія Житомирського державного університету імені Івана Франка (далі – Університету) створюється з метою захисту прав осіб щодо оскарження оцінки з дисципліни, отриманої під час контрольних заходів.

1.3 Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, прозорості, об'єктивності, та відкритості відповідно до законодавства України.

### **II. Порядок створення та склад апеляційної комісії**

2.1 Апеляційна комісія створюється наказом ректора у разі надходження письмової заяви студента щодо оскарження результатів контрольних заходів.

2.2 До складу апеляційної комісії входять:

- Голова;
- заступник Голови;
- члени комісії (не менше 2-х);
- секретар комісії.

Головою апеляційної комісії призначається проректор навчальної роботи. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд

апеляційних заяв щодо результатів, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

Заступником Голови апеляційної комісії призначається декан факультету/ директор навчально-наукового інституту, на якому навчається студент.

Членами комісії є: завідувач кафедри, за якою закріплена дисципліна, викладач кафедри, який викладає відповідну дисципліну, але не брав участі в проведенні даного контрольного заходу, та представник ради студентського самоврядування факультету/ навчально-наукового інституту.

З числа апеляційної комісії обирається **секретар** комісії.

2.3 Декан факультету /директор навчально-наукового інституту готує проект наказу про створення і склад апеляційної комісії, який підписує ректор.

### **III. Порядок подання заяв на апеляцію**

3.1 Заява подається особисто в день оголошення результатів контрольного заходу декану факультету/ директору навчально-наукового інституту на якому навчається студент.

3.2 Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

3.3 Заяву студента візує декан факультету/ директор навчально-наукового інституту, розглядає проректор з навчальної роботи. Заява реєструється в загальному відділі університету і передається проректору з навчальної роботи

### **IV. Порядок розгляду апеляції**

4.1 Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання.

4.2 Студент має право бути присутнім на засіданні апеляційної комісії.

4.3 Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол, де записує всі зауваження членів комісії та відповідні висновки.

4.4 При письмовому контрольному заході члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання, з даної дисципліни детально вивчають та аналізують письмові матеріали контрольного заходу.

Повторне чи додаткове опитування студента апеляційною комісією заборонено.

4.5 При усному контрольному заході студенту надається можливість повторно скласти контрольний захід членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплекту білетів з дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким студент вперше складав контрольний захід вилучається з комплекту.

4.6 Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання відповідей студента підписується всіма членами апеляційної комісії.

4.7 Результати апеляції оголошуються студенту відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що студент особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.8 Рішення апеляційної комісії приймаються більшістю голосів від загального складу комісії. У разі рівної кількості голосів «за» та «проти» приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

4.9 У разі відсутності студента на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.10 Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань студента на контрольному заході відповідає рівню якості знань студента з даної навчальної дисципліни і не змінюється»
- «попереднє оцінювання знань студента на контрольному заході відповідає рівню якості знань студента з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в університеті шкали оцінювання результатів контролю)», але не нижчої за отриману.

4.11 Якщо в результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів контролю, нова оцінка знань студента виставляється цифрою та прописом відповідно за шкалою університету, національною, ЄКТС спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом – в роботі, у відомості контролю знань та заліковій книжці студента (при необхідності).

4.12 Нова оцінка у відомості контролю знань, роботі та заліковій книжці (при необхідності) студента підписується головою апеляційної комісії.

4.13 Документи щодо апеляції результатів контролю зберігаються у навчальному відділі протягом 5 років:

- Апеляційні заяви щодо результатів контрольних заходів;
- Протоколи засідань апеляційної комісії.
- Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії працівники деканату/ дирекції додають до особової справи студента.

4.14 Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

Спірні питання щодо оцінок, одержаних на державних екзаменах або захисті дипломної роботи (проекту), вирішуються Державною екзаменаційною комісією.