

Житомирський державний університет імені Івана Франка

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Житомирського
державного університету
імені Івана Франка
протокол № 13 від
«27» червня 2025 року

Голова Вченої ради

Олена ЮРЧУК



ПОЛОЖЕННЯ

**про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії
у Житомирському державному університеті імені Івана Франка
(нові зміни)**



Контрольний примірник



Врахований примірник

Введено в дію наказом ректора
Житомирського державного
університету імені Івана Франка
від «27» червня 2025 р. № 99

**Житомир
2025**

ВІДПОВІДАЛЬНІ ЗА РОЗРОБКУ:

Мирончук Наталія – професор кафедри професійно-педагогічної, спеціальної освіти, андрагогіки та управління, відповідальна за супровід разових спеціалізованих вчених рад

Новіцька Інеса – завідувач відділу аспірантури та докторантури

УВЕДЕНО В ДІЮ


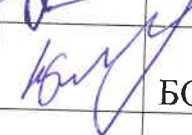
наказом ректора Житомирського державного університету імені Івана Франка від «27» червня 2025 року № 99


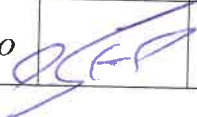
РІВЕНЬ ДОКУМЕНТА – 01

ПЛАНОВИЙ ТЕРМІН МІЖ РЕВІЗІЯМИ – 5 років

Контрольний примірник

УЗГОДЖЕННЯ:

	Підпис	Власне Ім'я, прізвище	Посада	Дата
Розробники		Наталія МИРОНЧУК	Професор кафедри професійно- педагогічної, спеціальної освіти, андрагогіки та управління, відповідальна за супровід разових спеціалізованих вчених рад	27.06.2025 р.
		Інеса НОВИЦЬКА	Завідувач відділу аспірантури та докторантури	27.06.2025 р.
Узгоджено		Галина КИРИЧУК	Ректор університету	27.06.2025 р.
Узгоджено		Олена ЮРЧУК	Голова Вченої ради	27.06.2025 р.
Узгоджено		Наталія БОВСУНОВСЬКА	Перший проректор	27.06.2025 р.
Узгоджено		Володимир ЧУМАК	Проректор з навчально- методичної та виховної роботи	27.06.2025 р.
Узгоджено		Вікторія ЖУКОВСЬКА	Проректор з наукової та міжнародної роботи	27.06.2025 р.
Узгоджено		Володимир КАРАВАНСЬКИЙ	Проректор з адміністративно- господарської роботи	27.06.2025 р.
Узгоджено		Лариса ШЕВЧУК	Головний бухгалтер	27.06.2025 р.
Узгоджено		Марія ОГОРОДНІЙЧУК	Голова первинної профспілкової організації університету	27.06.2025 р.
Узгоджено		Сергій	Голова ради	27.06.2025 р.

		СЛОБОДЯНЮК	Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених	
Узгоджено		Олег АНТОНОВ	Голова первинної профспілкової організації студентів та аспірантів університету	27.06.2025 р
Узгоджено		Олександр АЛЕЙНИКОВ	Юрисконсульт	27.06.2025 р

ЗМІСТ

1.	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	5
2.	ПОРЯДОК АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ.....	8
3.	ВИМОГИ ДО РІВНЯ НАУКОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА...	9
4.	ПРОВЕДЕННЯ ПОПЕРЕДНЬОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ДИСЕРТАЦІЇ.....	11
5.	СКЛАД РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ.....	12
6.	ПРОЦЕДУРА УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ.....	14
7.	ПРОЦЕДУРА РОЗГЛЯДУ, ПУБЛІЧНИЙ ЗАХИСТ ДИСЕРТАЦІЇ ТА ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ.....	16
8.	СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ПОРУШЕННЯМ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ.....	21
9.	СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ФАКТІВ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ.....	23
10.	ФІНАНСОВЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА.....	26
11.	ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ	27
12.	ДОДАТКИ.....	29
	АРКУШ ПОШИРЕННЯ ДОКУМЕНТА.....	59
	АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ДОКУМЕНТОМ.....	60
	АРКУШ ОБЛІКУ ЗМІН.....	61
	АРКУШ РЕЄСТРАЦІЇ РЕВІЗІЙ.....	62

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії у Житомирському державному університеті імені Івана Франка (далі – Положення) розроблене відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», постанов КМУ «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», наказів МОН України «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії», Статуту університету, Положення про організацію освітнього процесу в Житомирському державному університеті імені Івана Франка, Стратегії розвитку Житомирського державного університету імені Івана Франка на 2024-2028 рр., Стратегії інтернаціоналізації Житомирського державного університету імені Івана Франка на 2024-2028 роки та інших нормативних документів Житомирського державного університету імені Івана Франка.

1.2. Це Положення регулює питання присудження ступеня доктора філософії разовими спеціалізованими вченими радами Житомирського державного університету імені Івана Франка (далі – Університет), встановлення вимог до рівня наукової кваліфікації здобувачів ступеня доктора філософії й членів разових спеціалізованих вчених рад та створене з метою організації процесу атестації здобувачів ступеня доктора філософії в Університеті.

1.3. У Положенні визначення ключових термінів та понять вжито в такому значенні:

акредитація освітньої програми – оцінювання освітньої програми та/або освітньої діяльності закладу вищої освіти за цією програмою на предмет забезпечення та вдосконалення якості вищої освіти;

атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі – атестація здобувача) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми;

голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії;

дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора

філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

довідка про виконання освітньо-наукової програми – документ, який містить інформацію про результати навчання здобувача, назви дисциплін, отримані ним оцінки і здобуту ним кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи;

здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка виконує у закладі освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня;

освітньо-наукова програма на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти (далі – ОНП) – єдиний комплекс освітніх (навчальних дисциплін, індивідуальних завдань, практик, контрольних заходів тощо) та наукових (проведення наукового дослідження, написання наукових публікацій, виступи на конференціях тощо) компонентів, спрямованих на досягнення передбачених такою програмою результатів навчання, підготовки та публічного захисту дисертації, що дає право на отримання визначеної кваліфікації. Елементи освітньо-наукової програми можуть забезпечуватися різними закладами;

офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює у закладі, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

разова спеціалізована вчена рада (далі – разова СВР) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється закладом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова СВР, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

2. ПОРЯДОК АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

2.1. Атестація здобувача відбувається за акредитованою освітньо-науковою програмою.

2.2. Процес атестації здобувача включає етапи (*Додаток 1*):

2.2.1. Проведення фахового семінару кафедри, на якій реалізується відповідна ОНП та/або здійснюється підготовка здобувача, з метою отримання висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації.

2.2.2. Подання на розгляд вченої ради Університету документів щодо утворення разової СВР.

2.2.3. Утворення разової СВР (*не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви здобувача*) на основі рішення вченої ради та відповідного наказу по Університету.

2.2.4. Оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету дисертації здобувача, інформації про склад разової СВР, посилання на трансляцію захисту, внесення інформації до інформаційної системи Національного Агентства, передача дисертації до бібліотеки Університету та до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» (УкрІНТЕІ) (*протягом п'яти робочих днів від дати наказу по Університету про створення разової СВР*).

2.2.5. Подання здобувачем документів до разової СВР.

2.2.6. Вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача членами разової СВР, підготовка й оприлюднення рецензій і відгуків (*протягом сорока п'яти календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової СВР в інформаційній системі Національного агентства*).

2.2.7. Розміщення на офіційному веб-сайті Університету електронних копій рецензій і відгуків у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронних підписів рецензентів та офіційних опонентів, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), а також інформації про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації (*протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової СВР останньої рецензії або відгуку*).

2.2.8. Публічний захист дисертації.

2.2.9. Оприлюднення на офіційному сайті Університету рішення разової СВР про присудження (відмову в присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапису трансляції захисту дисертації (*протягом трьох робочих днів з дати захисту*).

2.2.10. Внесення інформації про результати захисту дисертації до інформаційної системи Національного агентства та розміщення посилання на відеозапис трансляції захисту дисертації (*протягом п'яти робочих днів з дати захисту*).

2.2.11. Видання наказу про введення в дію рішення вченої ради Університету про видачу диплома доктора філософії та додатка європейського

зразка на підставі рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії (не раніше, ніж через п'ятнадцять і не пізніше, ніж через тридцять календарних днів з дня публічного захисту дисертації).

2.2.12. Подання копії Рішення про присудження ступеня доктора філософії, засвідченої головою разової СВР, до примірника дисертації, що зберігається в бібліотеці (протягом десяти робочих днів з дня видачі здобувачеві диплома доктора філософії).

2.3. Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії, затвердженого в Університеті зразка, з додатком європейського зразка, який видається на підставі відповідного наказу по Університету.

3. ВИМОГИ ДО РІВНЯ НАУКОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА

3.1. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені ОНП за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

3.2. Публічний захист дисертації є формою атестації здобувача.

3.3. Дисертація виконується державною або англійською мовою, подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису, виконаного особисто, повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань. Інші вимоги до дисертації визначаються ОНП.

3.4. Обсяг основного тексту дисертації встановлюється ОНП.

3.5. Дисертація має відповідати вимогам, встановленим законодавством, та Додатку 2 до цього положення.

3.6. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше, ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку *наукових фахових видань* України. Якщо така стаття опублікована у співавторстві, у дисертації зазначається особистий внесок кожного автора. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у *періодичних* наукових виданнях, проіндексованих у базах даних *Web of Science Core Collection* та/або *Scopus* (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) *один патент на винахід*, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) *одноосібні монографії*, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у

державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються *одноосібні розділи* у колективних монографіях за тих же умов.

3.7. Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

3.8. Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. Публікація, оприлюднена в Україні англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, має супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.

Для статей, опублікованих у міжнародних фахових виданнях іншими, ніж англійська, мовами, разова СБР своїм рішенням може зобов'язати надати переклад або коротку анотацію статті державною мовою.

3.9. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше, ніж однієї статті, в одному випуску (номері) наукового видання.

3.10. Статті, опубліковані з 2022 року, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

3.11. Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

3.12. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, які належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення досліджень, здобувач повинен зазначити про це, вказавши особистий внесок у такі публікації та документи.

3.13. Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

3.14. Дисертація не повинна містити академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

4. ПРОВЕДЕННЯ ПОПЕРЕДНЬОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ДИСЕРТАЦІЇ

4.1. Стан підготовки дисертації здобувача до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників). Не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою ОНП здобувач:

4.1.1. Отримує довідку про виконання ОНП і висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану.

4.1.2. Звертається до завідувача кафедри, де реалізується відповідна ОНП та здійснюється підготовка здобувача, з письмовою заявою щодо проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*Додаток 3*).

До заяви здобувач подає документи згідно встановленого переліку (*Додатки 4 і 5*) працівнику Університету, на якого покладені повноваження супроводу разових СВР.

4.2. Рішення щодо проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації приймає кафедра, відповідальна за реалізацію ОНП.

4.3. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації не пізніше ніж через місяць з дня надходження заяви проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення (фаховий семінар) на засіданні кафедри, що реалізує відповідну ОНП та здійснює підготовку здобувача. Головує на фаховому семінарі, де відбувається презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення, завідувач кафедри або особа, яка його заміняє, або особа, призначена із членів кафедри (у випадку, якщо завідувач кафедри є науковим керівником здобувача).

4.4. Рецензенти, проаналізувавши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлено основні наукові результати дослідження, на засідання фахового семінару готують рецензії (*Додаток 6*), у яких надано об'єктивні висновки щодо готовності дисертації та можливості подання її до захисту.

4.5. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*Додаток 7*). У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, встановленим законодавством. Висновок підписує головуючий фахового семінару.

4.6. Витяг із протоколу фахового семінару подається працівнику Університету, на якого покладені повноваження супроводу разових СВР. Висновок про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів (у двох примірниках) видається здобувачеві не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня проведення презентації. Після отримання висновку забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

4.7. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну,

теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач може повторно звернутися до кафедри не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в Університеті для завершення виконання відповідної ОНП, якщо був достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

4.8. За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої ради закладу, в якому він виконав освітньо-наукову програму, з письмовою заявою про утворення разової СВР не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку.

4.9. Кафедра, що проводила фаховий семінар, на якому здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, обговорює, формує і подає вченій раді Університету пропозиції щодо кандидатур до складу разової СВР.

4.10. Головуючий фахового семінару подає вченій раді Університету пропозиції щодо кандидатур до складу разової СВР.

5. СКЛАД РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ

5.1. Разова СВР утворюється рішенням вченої ради університету не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви здобувача про її створення.

5.2. Рішення про створення разової СВР вводиться в дію наказом по Університету.

5.3. Разова СВР складається з п'яти осіб – голови разової ради, двох рецензентів і двох офіційних опонентів. У разі відсутності в Університеті можливості призначити двох рецензентів разова СВР утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

5.4. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу разової СВР за їх письмовою згодою.

5.5. Скеровує роботу разової СВР голова разової ради. Він організовує процедуру розгляду та захисту дисертації здобувача, забезпечує дотримання вимог законодавства під час роботи разової СВР.

5.6. Особа не може входити до складу разової СВР у разі, коли вона:

- є науковим керівником здобувача;
- є ректором Університету;
- є співавтором наукових публікацій здобувача;
- має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника, та/або іншого члена разової ради (терміни «близькі особи», «реальний конфлікт

інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про запобігання корупції»);

– притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;

– працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

– не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

– отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової СВР.

5.7. Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової СВР не більш як у восьми захистах дисертацій, про що вона письмово повідомляє у заяві про згоду бути членом разової СВР.

5.8. Член разової ради подає такі документи: заяву про згоду бути рецензентом/опонентом дисертації здобувача; диплом про науковий ступінь та атестат про вчене звання або їх засвідчені копії.

5.9. Компетентність членів разової СВР за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача, які опубліковані протягом останніх п'яти років до дня утворення разової СВР та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук). До таких публікацій зараховуються:

1) *одноосібні монографії*, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються *одноосібні розділи* у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

2) *наукові статті*, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових *фахових видань* України;

3) *наукові статті*, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних *Web of Science Core Collection та/або Scopus*, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

5.10. Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

5.11. Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг

за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

6. ПРОЦЕДУРА УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ

6.1. Разова СВР для захисту здобувача ступеня доктора філософії утворюється за акредитованою ОНП.

6.2. Здобувач, який виконує неакредитовану ОНП, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу вищої освіти (наукової установи), який має акредитовану ОНП за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

6.3. Якщо здобувач виконав акредитовану ОНП, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом вищої освіти (науковою установою), разова СВР утворюється в Університеті із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи є науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням.

6.4. У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою ОНП відповідно до договору між Університетом та іноземними закладами вищої освіти (науковими установами), разова СВР може утворюватися на базі одного із закладів. У разі коли разова СВР утворюється на базі Університету, утворення такої ради здійснюється відповідно до цього Положення. Працівник іноземного закладу вищої освіти (наукової установи), що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням.

6.5. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач має право звернутися до вченої ради Університету з письмовою заявою про утворення разової СВР не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку (*Додаток 8*).

6.6. У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності; підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або, за бажанням здобувача, англійська мова).

До заяви додаються документи згідно *додатків 9, 10, 11 та 12*.

6.7. Вчена рада *не пізніше ніж протягом двох місяців* з дня отримання заяви здобувача утворює разову СВР в складі п'яти осіб – голови разової ради, рецензентів (рецензента) та офіційних опонентів, дані про яких внесено до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (крім наукових та науково-педагогічних працівників вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти/наукових установ, наукових установ

системи Міноборони). Рішення вченої ради про утворення разової ради вводить в дію наказом керівника закладу протягом п'яти робочих днів.

6.8. Протягом трьох робочих днів з дати видання наказу про утворення разової СВР здобувач подає такі документи:

- заяву щодо проведення його атестації (*Додаток 13*);
- копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копію диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);
- довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника/наукових керівників;
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- дисертацію у друкованому й електронному вигляді;
- список і копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких мають бути зазначені вихідні дані відповідних видань.

6.9. Відповідальний за супровід разових СВР перевіряє наявність і достовірність документів, відповідно до пункту 6.8 цього Положення, та правильність їх оформлення.

6.10. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради особа, відповідальна за супровід разових СВР:

6.10.1. Оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному веб-сайті Університету електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад разової СВР, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації.

6.10.2. Вносить інформацію про утворення разової СВР до інформаційної системи Національного агентства.

6.10.3. Передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки Університету.

6.10.4. Надсилає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до репозитарію Університету.

6.11. Інформація про утворення разової СВР вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи Національного агентства.

6.12. Робота разової СВР може бути призупинена в результаті виявлення МОН України порушень щодо невідповідності її складу. МОНУ проводить перевірку і розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової СВР

(у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової СВР (внесення змін до її складу).

6.13. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової СВР своїх обов'язків Університет видає наказ про внесення змін до її складу, інформацію про що вносить до інформаційної системи Національного агентства.

6.14. Інформація про зміни у складі разової СВР оприлюднюється в інформаційній системі Національного агентства.

7. ПРОЦЕДУРА РОЗГЛЯДУ, ПУБЛІЧНИЙ ЗАХИСТ ДИСЕРТАЦІЇ ТА ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

7.1. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом сорока п'яти календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової СВР кожен рецензент подає голові разової СВР рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, у яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації й наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості та відповідності темі дисертації, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти й офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи. На відскановану копію рецензії/відгуку рецензенти й опоненти накладають кваліфікований електронний підпис (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).

Рецензент (офіційний опонент), який не є резидентом України, засвідчує рецензію (відгук) власним підписом, який скріплюється печаткою закладу за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової СВР визначає строк для її (його) доопрацювання. }

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової СВР ініціює перед вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена ради.

7.2. Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою СВР перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності, а саме безкоштовної перевірки спеціалізованими програмними засобами унікальності тексту дисертації та видачу довідки про перевірку дисертації на унікальність.

7.3. Рекомендований показник виявленого спеціалізованими програмними засобами рівня оригінальності тексту дисертаційних робіт здобувача вищої освіти – понад 80 % – текст дисертації має несуттєвий обсяг запозичень.

7.4. Відповідальність за дотримання академічної доброчесності у процесі написання і захисту дисертації несе здобувач.

7.5. Виявлення в поданій до захисту дисертації академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії, а виявлення академічного плагіату в захищеній дисертації є підставою для скасування рішення разової СВР про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома.

7.6. Науковий керівник та члени разової СВР, які надали позитивні висновки про наукову роботу, у випадку виявлення в поданій до захисту дисертації академічного плагіату, позбавляються права брати участь у роботі спеціалізованих вчених рад строком на два роки, а Університет позбавляється права створювати разові СВР строком на один рік.

7.7. У разі виявлення членами разової СВР академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

7.8. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку), але не раніше закінчення строку, визначеного абзацом другим п.6.12 цього Положення:

- разова СВР призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше, ніж через два тижні, та не пізніше, ніж через чотири тижні, з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до інформаційної системи;

- електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

7.9. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової СВР, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової СВР та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової СВР за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова СВР приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше, ніж через два тижні, та не пізніше, ніж через чотири тижні, від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення

захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до інформаційної системи Національного агентства.

7.10. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без скорочень та інших видів редагування) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової СВР, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

7.11. Перед початком засідання відбувається реєстрація учасників разової СВР (Додаток 14).

7.12. Засідання разової СВР для проведення публічного захисту дисертації проводиться за такою процедурою:

- голова разової СВР інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради про правоможність засідання;

- голова разової СВР інформує її членів про погоджену зі здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації й відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

- здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

- рецензенти й офіційні опоненти зачитують зауваження та побажання, які містяться у рецензіях і відгуках;

- здобувач відповідає на зауваження, які містяться у рецензіях рецензентів і відгуках офіційних опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету в письмовому вигляді чи електронною поштою, не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації;

- відбувається наукова дискусія, в якій зобов'язані взяти участь голова, члени разової ради та, за бажанням, присутні на захисті фахівці;

- обговорюється проект рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії;

- кожен член разової СВР відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову в присудженні ступеня доктора філософії. Разова СВР приймає рішення шляхом відкритого голосування: про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової СВР; про відмову в присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової СВР;

- голова оголошує рішення разової СВР про присудження (відмову в присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН (Додаток 15). У рішенні, яке підписується головою разової СВР та скріплюється відбитком печатки Університету, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової СВР.

Під час атестації здобувача члени разової СВР повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

7.13. Член/и разової СВР має/ють право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової СВР про присудження (відмову в присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

7.14. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової СВР зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою СВР порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова СВР виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова СВР приймає рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

7.15. Після прийняття разовою СВР рішення про присудження (відмову в присудженні) ступеня доктора філософії Університет:

7.15.1. Протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової СВР про присудження (відмову в присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. За неможливості оприлюднити відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті, Університет у той самий строк оприлюднює відеозапис трансляції захисту дисертації на іншому веб-сайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на своєму офіційному веб-сайті.

7.15.2. Протягом п'яти робочих днів оприлюднює в інформаційній системі Національного агентства інформацію про результати захисту дисертації та розміщує посилання на відеозапис трансляції захисту дисертації.

У разі зняття дисертації із захисту Університет протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи Національного агентства.

7.16. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової СВР у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови

доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 7.14.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

7.17. На підставі рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії Університет не раніше ніж через п'ятнадцять та не пізніше ніж через тридцять календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього.

Якщо протягом п'ятнадцяти календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації або надійшло повідомлення про таке порушення, наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення разової СВР без змін.

Рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказу про видачу диплома доктора філософії.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом вищої освіти (науковою установою) та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Положенням, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом вищої освіти (науковою установою) відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу вищої освіти (наукової установи).

7.18. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії копія рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідчена головою разової СВР, додається до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Університету.

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

7.19. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до вимог чинного законодавства.

7.20. Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені Університетом з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової СВР про присудження ступеня доктора філософії.

8. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ПОРУШЕННЯМ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

8.1. Університет до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової СВР не може бути підставою для скасування рішення разової СВР, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

8.2. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової й науково-технічної діяльності, протягом п'ятнадцяти календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та покликання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;

– у паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету.

8.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням процедури захисту дисертації вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників Університету. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової СВР.

8.4. Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення. Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової СВР. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

8.5. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписують усі члени комісії. У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

- скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої законодавством та цим Положенням процедури захисту дисертації;

- відмовити особі у задоволенні повідомлення про порушення процедури захисту дисертації.

8.6. Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченій раді Університету.

8.7. Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР без змін, про що видається відповідний наказ.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету.

8.8. Національне агентство має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження повідомлення про порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

8.9. Повідомлення про порушення процедури захисту дисертації може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової й науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та покликання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення про порушення процедури захисту дисертації надсилається в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства.

Датою подання повідомлення про порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

8.10. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад у порядку, встановленому Національним агентством.

Університет протягом двадцяти робочих днів з дня оприлюднення в інформаційній системі Національного агентства повідомлення про порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Університет надає Національному агентству інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

8.11. Повідомлення про порушення процедури захисту дисертації розглядається Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства (далі – Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад) у порядку, встановленому Національним агентством.

8.12. Результати розгляду повідомлення про порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад не є обов'язковою.

8.13. Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі – Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

8.14. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР без змін.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи Національного агентства.

9. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ФАКТІВ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ

9.1. Університет або його правонаступник має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації,

фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою СВР ступеня доктора філософії.

9.2. Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до Університету повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії.

9.3. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до закладу будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової й науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та покликання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

9.4. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;

– у паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Університету.

9.5. Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, є дата його надходження до Університету.

9.6. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової СВР визначається вченою радою Університету з урахуванням вимог законодавства та нормативних документів Університету.

9.7. Питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради Університету. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової СВР за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР без змін.

9.8. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені

наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

9.8.1. Надходження до Національного агентства скарги особи на рішення закладу про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, або про залишення рішення разової ради без змін.

9.8.2. Надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

9.8.3. Передачі Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад на розгляд Комітету з етики повідомлення про порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

9.9. Скарга/повідомлення щодо наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Національне агентство протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з етики скарги/повідомлення до розгляду оприлюднює її/його в інформаційній системі (оприлюднює на веб-сайті Національного агентства – для скарг/повідомлень щодо рішень разових рад, утворених до 31 грудня 2021 р.), а також надсилає копію скарги до Університету.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

9.10. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та Університет за п'ять робочих днів до дати

засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

9.11. За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової СВР без змін.

9.12. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи Національного агентства (оприлюднює на веб-сайті Національного агентства – для скарг/повідомлень щодо рішень разових рад, утворених до 31 грудня 2021 року).

9.13. У разі скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

9.14. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Університетом або Національним агентством щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

У випадку виявлення Національним агентством в дисертації, наукових публікаціях, зарахованих за її темою, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у осіб, яким за рішенням МОН затверджено рішення ради про присудження ступеня доктора філософії, копія прийнятого рішення надсилається протягом трьох робочих днів до МОН. На підставі рішення Національного агентства МОН розглядає питання щодо скасування свого рішення про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та позбавлення особи наукового ступеня доктора філософії.

9.15. У разі скасування рішення разової СВР у зв'язку з порушенням встановленої законодавством і цим Положенням процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

9.16. У разі скасування рішення разової СВР у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

10. ФІНАНСОВЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА

10.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі

з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом, у якому утворена разова СВР, за рахунок джерел, з яких здійснюється підготовка здобувача.

10.2. У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

10.3. Університет зараховує голові разової СВР та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених Університетом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).

10.4. Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання в разовій СВР функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами з 1 січня 2023 р. – 24 години, з 1 січня 2024 р. – 32 години. Якщо кошторис Університету не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

10.5. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової СВР, керівнику та іншим посадовим особам закладу, в якому утворена разова СВР, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

10.7. Супровід діяльності разових СВР здійснює посадова особа, визначена наказом ректора Університету.

10.8. Університет подає інформацію, передбачену цим Положенням, до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів у електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

10. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

10.1. Дане Положення затверджується Вченою радою Університету, за погодженням головою ради Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених та первинною профспілковою організацією студентів та аспірантів Університету, і вводиться в дію наказом ректора Університету.

10.2. Зміни та/ або доповнення до цього Положення вносяться у порядку встановленому для його прийняття та вводяться в дію наказом ректора Університету.

10.3. Відповідальність за актуалізацію цього Положення та контроль за його виконанням несуть посадові особи Університету відповідно до їхніх функціональних обов'язків.

Етапи атестації здобувачів ступеня доктора філософії у Житомирському державному університеті імені Івана Франка

Етапи	Зміст етапу атестаційного процесу	Перелік документів
1	Проведення фахового семінару кафедри – публічна презентація наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні кафедри, що реалізує відповідну ОНП та здійснює підготовку здобувача	<ol style="list-style-type: none"> 1. Заява здобувача на ім'я завідувача кафедри про здійснення експертизи дисертації та проведення фахового семінару з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації. 2. Дисертації (друкований/електронний примірник). 3. Список та копії публікацій відповідно до вимог п. 3.6 цього Положення. 4. Довідка про перевірку дисертації на унікальність. 5. Довідка з бібліотеки про перевірку публікацій здобувача. 6. Висновок наукового керівника/керівників.
2	Подання на розгляд вченої ради Університету документів щодо утворення разової СВР для проведення захисту дисертації	<ol style="list-style-type: none"> 1. Заява здобувача на ім'я ректора Університету про утворення разової СВР. 2. Подання (службова) головуючого/ої на фаховому семінарі з пропозиціями щодо кандидатур голови та членів разової СВР. 3. Дисертація в друкованому та електронному вигляді. 4. Список та копії наукових публікацій здобувача. 5. Список публікацій здобувача для подання до інформаційної системи Національного агентства. 6. Довідка про перевірку дисертації на унікальність. 7. Висновок наукового керівника (керівників). 8. Довідка про виконання освітньо-наукової програми. 9. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. 10. Заяви про згоду потенційних голови та членів брати участь у роботі разової СВР. 11. Відомості про склад разової СВР. 12. ORCID потенційних членів разової СВР. 13. Покликання на відеотрансляцію захисту.
3	Утворення разової СВР <i>(не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви здобувача)</i> на основі рішення вченої ради та відповідного наказу по Університету.	Наказ по Університету про утворення разової СВР
4	Оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету дисертації здобувача, висновка про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, інформації про склад разової СВР, покликання на трансляцію захисту, внесення інформації до інформаційної системи Національного агентства, передача дисертації до бібліотеки Університету та до УкрІНТЕІ <i>(протягом</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дисертація (друкований та електронний примірник з накладенням електронного підпису здобувача). 2. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. 3. Відомості про склад разової СВР. 4. Покликання на трансляцію захисту. 5. Копія документа про надсилання дисертації до УкрІНТЕІ.

	<i>п'яти робочих днів від дати наказу по Університету про створення разової СВР)</i>	
5	Подання здобувачем документів до разової СВР	<ol style="list-style-type: none"> 1. Заява здобувача на ім'я голови разової СВР про прийняття до розгляду та захисту дисертації. 2. Список і копії наукових публікацій здобувача. 3. Висновок наукового керівника/керівників. 4. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. 5. Довідка про виконання освітньо-наукової програми. 6. Довідка про перевірку дисертації на унікальність. 7. Копія першої сторінки паспорта. 8. Копія диплома про вищу освіту. 9. Копія свідоцтва про зміну прізвища (за потреби).
6	<p>Вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача членами разової СВР, підготовка й оприлюднення рецензій і відгуків <i>(протягом сорока п'яти календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової СВР в інформаційній системі Національного Агентства)</i>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) надання головою разової СВР дисертації та наукових публікацій, зарахованих за її темою, для вивчення рецензентам та офіційним опонентам; 2) подання рецензентами рецензій, а офіційними опонентами відгуків голові разової СВР 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Рецензії, засвідчені власними підписами рецензентів та відбитками печаток закладів за їх основним місцем роботи та електронні копії рецензій у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу). 2. Відгуки, засвідчені власними підписами опонентів та відбитками печаток закладів за їх основним місцем роботи та електронні копії рецензій у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису опонента, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).
7	Розміщення на офіційному веб-сайті Університету електронних копій рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), а також інформації про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації <i>(протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку))</i>	
8	Публічний захист дисертації	<ol style="list-style-type: none"> 1. Відгуки/звернення інших осіб на дисертацію (якщо наявні). 2. Реєстраційна картка присутності членів ради. 3. Проект Рішення разової СВР
9	Оприлюднення на офіційному сайті Університету рішення разової СВР про присудження (відмову в присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапису трансляції захисту дисертації <i>(протягом трьох робочих днів з дати захисту)</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Рішення разової СВР (за формою, затвердженою МОН). 2. Відеозапис трансляції захисту дисертації.
10	Внесення інформації про результати захисту дисертації до інформаційної системи	

	Національного агентства (<i>протягом п'яти робочих днів з дати захисту</i>)	
11	Видання наказу про введення в дію рішення вченої ради Університету про видачу диплома доктора філософії та додатка європейського зразка на підставі рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії (<i>не раніше, ніж через п'ятнадцять та не пізніше, ніж через тридцять календарних днів з дня публічного захисту дисертації</i>)	
12	Подання копії Рішення про присудження ступеня доктора філософії, засвідченої головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається в бібліотеці (<i>протягом десяти днів з дня видачі здобувачеві диплома доктора філософії</i>)	

ВИМОГИ до оформлення дисертації

I. Загальні положення

Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії готується державною мовою у вигляді спеціально підготовленої наукової праці на правах рукопису в твердій або м'якій палітурці та в електронній формі. За бажанням здобувача дисертація може бути перекладена англійською мовою або іншою мовою, пов'язаною з предметом дослідження, з поданням перекладу до спеціалізованої вченої ради.

II. Структура дисертації

Дисертація повинна мати такі основні структурні елементи:

- титульний аркуш;
- анотація;
- зміст;
- перелік умовних позначень (за необхідності);
- основна частина;
- список використаних джерел;
- додатки.

Кожен з цих елементів, а також розділи основної частини та додатки мають починатися з нової сторінки.

III. Вимоги до структурних елементів

1. Титульний аркуш дисертації оформляється за формою, наведеною у *Додатку 2.1* до цих Вимог.

2. Для ознайомлення зі змістом та результатами дисертації подається державною та англійською мовами анотація – узагальнений короткий виклад її основного змісту. В анотації дисертації мають бути стисло представлені основні результати дослідження із зазначенням наукової новизни та наявності практичного значення.

В анотації також вказуються:

- прізвище та ініціали здобувача;
- назва дисертації;
- вид дисертації та науковий ступінь, на який претендує здобувач;
- спеціальність (шифр і назва);
- найменування закладу вищої освіти або найменування наукової установи, у якому (якій) здійснювалася підготовка;
- найменування наукової установи або найменування закладу вищої освіти, у спеціалізованій вченій раді якої (якого) відбудеться захист;
- місто, рік.

Зразок анотації наведено у *Додатку 2.2* до цих Вимог.

Обсяг анотації становить 0,2–0,3 авторських аркуша.

Анотація може подаватися також третьою мовою, пов'язаною з предметом дослідження.

3. Наприкінці анотації наводяться ключові слова відповідною мовою. Сукупність ключових слів повинна відповідати основному змісту наукової праці, відображати тематику дослідження і забезпечувати тематичний пошук роботи. Кількість ключових слів становить від п'яти до п'ятнадцяти. Ключові слова подають у називному відмінку, друкують у рядок через кому.

4. Після ключових слів наводиться список публікацій здобувача за темою дисертації. Вказуються наукові праці:

- у яких опубліковані основні наукові результати дисертації;
- які засвідчують апробацію матеріалів дисертації;
- які додатково відображають наукові результати дисертації.

5. Зміст повинен містити назви всіх структурних елементів, заголовки та підзаголовки (за їх наявності) із зазначенням нумерації та номери їх початкових сторінок.

6. Перелік умовних позначень, символів, одиниць вимірювання, скорочень подається за необхідності у вигляді окремого списку. Додатково їхнє пояснення наводиться у тексті при першому згадуванні. Скорочення, символи, позначення, які повторюються не більше двох разів, до переліку не вносяться.

7. Основна частина дисертації повинна містити:

- вступ;
- розділи дисертації;
- висновки.

Обсяг основного тексту дисертації вираховується авторськими аркушами і становить 4,5 – 7, а для суспільних і гуманітарних наук – 6,5 – 9 авторських аркушів.

8. У вступі подається загальна характеристика дисертації, а саме:

- обґрунтування вибору теми дослідження (висвітлюється зв'язок теми дисертації із сучасними дослідженнями у відповідній галузі знань шляхом критичного аналізу з визначенням сутності наукової проблеми або завдання);
- мета і завдання дослідження відповідно до предмета й об'єкта дослідження;

- методи дослідження (зазначаються використані наукові методи дослідження та змістовно відзначається, що саме досліджувалось кожним методом; обґрунтовується вибір методів, що забезпечують достовірність отриманих результатів та висновків);

- наукова новизна отриманих результатів (аргументовано, коротко та чітко представляються основні наукові положення, які виносяться на захист, із зазначенням відмінності одержаних результатів від відомих раніше);

- особистий внесок здобувача (якщо у дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувачем опубліковано наукові праці, обов'язково зазначається конкретний особистий внесок здобувача в такі праці або розробки; здобувач має також додати посилання на праці співавторів, у яких було використано результати спільних робіт);

- апробація матеріалів дисертації (зазначаються назви конференції, конгресу, симпозіуму, семінару, школи, місце та дата проведення);

– структура та обсяг дисертації (анонсується структура дисертації, зазначається її загальний обсяг).

За наявності у вступі можуть також вказуватися:

– зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами – вказується, в рамках яких програм, тематичних планів, наукових тематик і грантів, зокрема галузевих, державних та/або міжнародних, виконувалося дисертаційне дослідження, із зазначенням номерів державної реєстрації науково-дослідних робіт і найменуванням організації, де виконувалася робота;

– практичне значення отриманих результатів – надаються відомості про використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх практичного використання.

9. У розділах дисертації має бути вичерпно і повно викладено зміст власних досліджень здобувача наукового ступеня, зроблено посилання на всі наукові праці здобувача, наведені в анотації. Список цих праць має також міститися у списку використаних джерел.

У разі використання наукових результатів, ідей, публікацій та інших матеріалів інших авторів у тексті дисертації обов'язково повинні бути посилання на публікації цих авторів. Фрагменти оприлюднених (опублікованих) текстів інших авторів (цитати) можуть включатися до дисертації виключно із посиланням на джерело (крім фрагментів, які не несуть самостійного змістовного навантаження).

Розділи дисертації можуть поділятися на підрозділи (нумерація складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, відокремлених крапкою), пункти (нумерація – з номера розділу, порядкового номера підрозділу і порядкового номера пункту, відокремлених крапкою), підпункти (нумерація – з номера розділу, порядкового номера підрозділу, порядкового номера пункту і порядкового номера підпункту, відокремлених крапкою). Розділи, підрозділи, пункти і підпункти нумеруються арабськими цифрами.

При нумерації формул і рисунків за наявності посилань на них у тексті дисертації проставляються через крапку номер розділу та номер формули (рисунка). Формула, що нумерується, наводиться посередині нового рядка (нумерація – з правого боку в дужках). Номер та назва рисунка наводяться внизу/з правого боку рисунка.

10. У висновках викладаються найбільш важливі наукові та практичні результати дисертації, вказуються наукові проблеми, для розв'язання яких можуть бути застосовані результати дослідження, а також можливі напрями продовження досліджень за тематикою дисертації.

За наявності практичного значення отриманих результатів надаються відомості про використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх використання. У разі якщо результати досліджень упроваджено, відомості подаються із зазначенням найменувань організацій, у яких здійснено впровадження. У цьому випадку додатки можуть містити копії відповідних документів.

11. Список використаних джерел формується здобувачем ступеня доктора філософії одним із таких способів:

- у порядку появи посилань у тексті;
- в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків;
- у хронологічному порядку.

Бібліографічний опис списку використаних джерел у дисертації може оформлятися здобувачем ступеня доктора філософії з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» або одним зі стилів, віднесених до рекомендованого переліку стилів оформлення списку наукових публікацій, наведеного у *Додатку 2.3*.

Бібліографічний опис використаного джерела може обмежуватися обов'язковою інформацією, необхідною для однозначної ідентифікації цього джерела.

12. До додатків може включатися допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття дисертації:

- проміжні формули і розрахунки;
- таблиці допоміжних цифрових даних;
- протоколи та акти випробувань, упровадження, розрахунки економічного ефекту, листи підтримки результатів дисертаційної роботи;
- інструкції та методики, опис алгоритмів, які не є основними результатами дисертації, описи і тексти комп'ютерних програм вирішення задач за допомогою електронно-обчислювальних засобів, які розроблені у процесі виконання дисертації;
- ілюстрації допоміжного характеру;
- інші дані та матеріали.

13. Обов'язковим додатком до дисертації є список публікацій здобувача за темою дисертації та відомості про апробацію результатів дисертації (зазначаються назви конференції, конгресу, симпозіуму, семінару, школи, місце та дата проведення, форма участі).

Додатки можуть бути надані у вигляді окремої частини (том, книга).

14. Дисертація оформляється відповідно до правил, наведених у *Додатку 2.4* до цих Вимог.

Титульний аркуш дисертації

Найменування закладу вищої освіти або наукової установи,
де здійснювалася підготовка здобувача, органу, до сфери управління якого
належить заклад, установа

Найменування закладу вищої освіти або наукової установи,
у разовій спеціалізованій вченій раді якого (якої) проводився захист
дисертації,
органу, до сфери управління якого належить заклад, установа

Кваліфікаційна наукова
праця на правах рукопису

(прізвище, ім'я, по батькові)

Гриф
Прим. № _____
УДК _____
(індекс)

ДИСЕРТАЦІЯ

(назва дисертації)

(шифр і назва спеціальності)

(галузь знань)

Подається на здобуття ступеня доктора філософії

Дисертація містить результати власних досліджень. Використання ідей,
результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело

(підпис, ініціали та прізвище здобувача)

Науковий керівник _____
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

Місто – рік

Примітка. Відомості щодо грифа секретності та напис «Прим. № _____» наводять за
необхідності.

АНОТАЦІЯ

Гавриловський С. О. Управління науково-дослідницькою діяльністю майбутніх керівників закладів освіти в умовах магістратури засобами інформаційно-комунікаційних технологій. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.

Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки. – Житомирський державний університет імені Івана Франка, Житомир, 2022.

Зміст анотації

Ключові слова:

ABSTRACT

Gavrylovskiy S. O. Management of the Scientific and Research Activity of Future Managers of Educational Institutions in the Conditions of Master's Degree by Means of Information and Communications Technologies. – Qualifying scientific work on the rights of the manuscript.

Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy in the specialty 011 Educational, Pedagogical Sciences. – Zhytomyr Ivan Franko State University, Zhytomyr, 2022.

Key words:

Список публікацій здобувача за темою дисертації

Наукові праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації

1.

2.

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

5.

Публікації, які додатково відображають наукові результати дисертації

8.

РЕКОМЕНДОВАНИЙ ПЕРЕЛІК

стилів оформлення списку наукових публікацій

1. MLA (Modern Language Association) style.
2. APA (American Psychological Association) style.
3. Chicago/Turabian style.
4. Harvard style.
5. ACS (American Chemical Society) style.
6. AIP (American Institute of Physics) style.
7. IEEE (Institute of Electrical and Electronics Engineers) style.
8. Vancouver style.
9. OSCOLA.
10. APS (American Physics Society) style.
11. Springer MathPhys Style.

ПРАВИЛА оформлення дисертації

Обсяг	<p>Обсяг основного тексту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії складає 4,5 – 7, а для суспільних і гуманітарних наук – 6,5 – 9 авторських аркушів, або може встановлюватися освітньо-науковою програмою закладу вищої освіти (наукової установи) відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.</p> <p>До загального обсягу дисертації не включаються таблиці та ілюстрації, які повністю займають площу сторінки.</p> <p>Один авторський аркуш дорівнює 40 тис. друкованих знаків, враховуючи цифри, розділові знаки, проміжки між словами, що становить близько 24 сторінок друкованого тексту при оформленні дисертації за допомогою комп'ютерної техніки з використанням текстового редактора Word: шрифт – Times New Roman, розмір шрифту – 14 pt.</p>
Інтервал	<p>Дисертацію друкують на одному або на двох (за бажанням) боках аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм) через 1,5 міжрядкового інтервалу.</p>
Шрифт	<p>Кегель – 14 типографських пунктів. Допускається підготовка дисертаційної роботи в форматі LaTeX з відповідним стильовим оформленням.</p>
Поля	<p>Текст дисертації необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: ліве – не менше 20 – 25 мм, праве – не менше 10 мм, верхнє – не менше 20 мм, нижнє – не менше 20 мм.</p>

Заява пишеться від руки

Завідувачу/завідувачці кафедри

ННІ/факультету _____

Житомирського державного
університету імені Івана Франкапроф./доц. _____
ім'я, прізвищездобувача/ки четвертого року навчання
третього (освітньо-наукового) рівня
вищої освітиЖитомирського державного
університету імені Івана Франка_____
ім'я, прізвище

який/а проживає за адресою:

тел.:

Заява

Прошу провести попередню експертизу дисертації на здобуття ступеня доктора філософії та надати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення її результатів.

Тема дисертації: « _____ »,
галузь знань _____, спеціальність _____,
освітньо-наукова програма _____.

Дисертація виконана самостійно і з дотриманням академічної доброчесності.

Науковий керівник (и): _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по батькові)

Дисертація подається до захисту вперше.

До заяви додаю:

1. Дисертацію.
2. Список і копії наукових публікацій.
3. Довідку про перевірку дисертації на унікальність.
4. Висновок наукового керівника.

Дата _____ ім'я ПРІЗВИЩЕ

Науковий керівник: _____ ім'я ПРІЗВИЩЕ
підпис

**Перелік документів
для проведення попередньої експертизи дисертації**

1. Заява здобувача щодо проведення попередньої експертизи дисертації (Додаток 3).
2. Дисертація в друкованому та електронному вигляді (на електронному носії).
3. Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. *(Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку).*
4. Довідка про перевірку дисертації на унікальність програмними засобами за підписом начальника ІНВЦ та проректора з наукової та міжнародної роботи.
5. Список публікацій здобувача з відміткою працівника бібліотеки про перевірку включення публікацій здобувача до переліку фахових видань України, наукометричних баз Scopus та Web of Science та точність подання інформації (Додаток 5.1).
6. Висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації й виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану.
7. Довідка про виконання освітньо-наукової програми.
8. Список публікацій здобувача в друкованому (підписаний здобувачем) та електронному вигляді (на електронному носії) у відповідному порядку (наукові праці, у яких опубліковані основні наукові результати дисертації; публікації, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації; праці, які додатково відображають наукові результати дисертації) (Додаток 5.2).

ВИСНОВОК
наукового керівника
про дисертаційну роботу

_____ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему « _____ », (назва дисертації)

представлену на здобуття ступеня доктора філософії

з галузі знань _____ (код та назва)

за спеціальністю _____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

У висновку в довільній формі має бути зазначено про:

- актуальність тематики дисертаційного дослідження;
- ступінь виконання здобувачем його індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи;
- набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та компетентностей відповідно до освітньо-наукової програми та Національної рамки кваліфікацій;
- ступінь виконання задач, поставлених у дисертаційному дослідженні;
- науковий рівень та ступінь завершеності наукового дослідження;
- особисті якості, проявлені здобувачем у процесі роботи над дисертацією;
- дотримання академічної доброчесності в процесі підготовки наукових статей, доповідей на конференціях, патентів та під час написання дисертації;
- оприлюднення та апробацію наукових результатів, зазначених в дисертації, за наданою формою.

За результатами досліджень опубліковано _____ наукових праць, у тому числі:

- _____ одноосібних монографій, _____ одноосібних розділів у колективних монографіях;
- _____ статей у наукових фахових виданнях України (на момент опублікування) за спеціальністю _____, в т.ч. _____ статей у яких число співавторів (разом із здобувачем) більше двох осіб;
- _____ статей у періодичних наукових фахових виданнях проіндексованих у базах Scopus та/або Web of Science Core Collection з зазначенням квартилю видання (якщо такий є);
- _____ патентів України на винахід, що пройшли кваліфікаційну експертизу;
- _____ патентів України на корисну модель;
- _____ тез виступів на наукових конференціях.

(Надається перелік відповідних публікацій здобувача)

Вважаю, що з урахуванням успішного виконання _____
(прізвище, ім'я)
індивідуального навчального плану, індивідуального плану наукової роботи,
досягнення результатів навчання за відповідною освітньо-науковою
програмою та написання дисертації, яка є результатом самостійного
дослідження, є завершеною науковою працею, містить наукову новизну,
виконана на належному науковому рівні, відповідає встановленим вимогам до
дисертацій докторів філософії, дисертація на тему
« _____ »
(назва дисертації)

може бути рекомендована до захисту з метою присудження ступеня доктора
філософії за спеціальністю _____.

Науковий керівник:

_____/ _____/ _____
(посада, місце роботи / (підпис) / (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)
науковий ступінь, вчене звання)

М.П. « ____ » _____ 20 ____ року

Примітки:

1. Текст документа друкується без підкреслень та підрядкових символів
2. Підпис особи засвідчується у відділі кадрів за місцем основної роботи.

СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ ЗДОБУВАЧА

прізвище, ім'я, по батькові здобувача

за темою дисертації « _____ »
зі спеціальності _____ галузі знань _____

Праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації

Праці в наукометричних базах

№з/п	Бібліографічний опис	База індексації ISSN/ e-ISSN	Режим доступу
1.	Myronchuk N. Information and communication technologies as a means for the educational process actors' self-organization. <i>Information Technologies and Learning Tools</i> , 2020. Т. 75, № 1. Р. 202–211.	Web of Science	https://doi.org/10.33407/itlt.v75i1.2537
2.			

Праці у фахових виданнях

№ з/п	Бібліографічний опис	Дата попереднього включення у перелік фахових видань України	Дата включення, поновлення (внесення змін) у перелік фахових видань України	Категорія видання	Режим доступу
1.	Myronchuk N., Antonova O. Psychological and pedagogical factors for maintaining the professional health of educators under quarantine restrictions. <i>Zhytomyr Ivan Franko State University Journal. Pedagogical Sciences</i> . 2021. Vol. 4 (107). Р. 14–23	21.12.2015	17.03.2020	Б	https://doi.org/10.35433/pedagogv.4(107).2021.14-23
2.					

Публікації, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

№ з/п	Бібліографічний опис	Режим доступу
1.	Myronchuk N. Formation of self-organization competence in professional activity of future teachers in the context of educational changes and innovations. <i>Zeszyty Naukowe</i> . 2022. № 86. S. 33-43.	https://zeszyty-naukowe.wsa.edu.pl/86-2-2022/
2.		

Директор бібліотеки

Тетяна КРАСНОБОКА

СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ ЗДОБУВАЧА

 прізвище, ім'я, по батькові здобувача

 за темою дисертації « _____ »
 зі спеціальності _____ з галузі знань _____

Праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації

1. Myronchuk N. Information and communication technologies as a means for the educational process actors' self-organization. *Information Technologies and Learning Tools*. 2020. Т. 75, № 1. С. 202-211. (Приналежність до бази **Web of Science**). <https://doi.org/10.33407/itlt.v75i1.2537>

2. Myronchuk N., Antonova O., Polishchuk N., Kovalchuk V. Psychological and pedagogical factors for maintaining the professional health of educators under quarantine restrictions. *Zhytomyr Ivan Franko State University Journal. Pedagogical Sciences*. 2021. Vol. 4 (107). P. 14-23. (Дата попереднього включення у перелік фахових видань України 21.12.2015, дата включення, поновлення (внесення змін) у перелік фахових видань України 17.03.2020, категорія видання – Б). <http://pedagogy.visnyk.zu.edu.ua/>

3.

Публікації, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

4. Myronchuk N. Formation of self-organization competence in professional activity of future teachers in the context of educational changes and innovations. *Zeszyty Naukowe*. 2022. № 86. S. 33-43. Режим доступу: <https://zeszyty-naukowe.wsa.edu.pl/86-2-2022/>

Праці, які додатково відображають наукові результати дисертації

5.

Здобувач

ім'я ПРІЗВИЩЕ

 підпис

 Відповідальна за супровід
 разових спеціалізованих вчених рад

Наталія МИРОНЧУК

Учений секретар

Людмила ГОРОХОВА

РЕЦЕНЗІЯ

на дисертацію _____
прізвище, ім'я, по батькові здобувача

« _____ »,
тема дисертації

подану на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
 за спеціальністю _____

Актуальність теми дисертації. _____

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами (вказується, в межах яких програм, тематичних планів, наукових тематик і грантів, зокрема галузевих, державних та/або міжнародних, виконувалася дисертація, із зазначенням номерів державної реєстрації науково-дослідних робіт і найменуванням організації, де виконувалася робота).

Достовірність та обґрунтованість одержаних результатів (підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість піддається сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях).

Ступінь новизни основних результатів дисертації (акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку) представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності).

Практична цінність результатів дослідження (із зазначенням можливих галузей і розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати).

Повнота викладу результатів дисертації у наукових публікаціях (зазначити відповідність кількості публікацій та повноти відображення в них основних результатів дослідження відповідно до пунктів 8,9 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про

присудження ступеня доктора філософії» (Постанова КМУ № 44 від 12.01.2022); вказати ступінь оприлюднення та обговорення наукових результатів дисертації на науково-практичних заходах (конференціях, конгресах, семінарах тощо).

Дані про відсутність текстових запозичень і порушень академічної доброчесності.

Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації.

Відповідність дисертації вимогам, що передбачені пунктами 6-9 Порядку присудження ступеня доктора філософії.

(Узагальнена оцінка і висновок про відповідність дисертації вимогам наказу МОН України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації», Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України № 44 від 12.01.2022 р.) та про можливість розгляду вченою радою питання про створення разової СВР для захисту дисертації здобувача з метою присудження ступеня доктора філософії за відповідною спеціальністю).

Рецензент:

науковий ступінь, вчене звання,

посада

Житомирського державного
університету імені Івана Франка

підпис

ім'я, ПРІЗВИЩЕ

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації _____

прізвище, ім'я, по батькові здобувача

на тему « _____ **»,**

тема дисертації

поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
за спеціальністю _____

Актуальність теми дисертації.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами (вказується, в рамках яких програм, тематичних планів, наукових тематик і грантів, зокрема галузевих, державних та/або міжнародних, виконувалася дисертація, із зазначенням номерів державної реєстрації науково-дослідних робіт і найменуванням організації, де виконувалася робота).

Достовірність та обґрунтованість одержаних результатів (підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях).

Ступінь новизни основних результатів дисертації (акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку).

Практична цінність результатів дослідження (із зазначенням можливих галузей і розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати).

Наукові праці, які відображають результати дисертації. Зазначити відповідність кількості публікацій та повноти відображення в них основних результатів дослідження відповідно до пунктів 8,9 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (Постанова КМУ № 44 від 12.01.2022).

Апробація основних результатів дослідження (зазначаються назви конференцій, конгресів, семінарів, місце та рік проведення, форма участі: очна/дистанційна/заочна).

Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення (азначається логічність і послідовність структурних елементів дисертації предмету дослідження, зрозумілість/незрозумілість, доступність для сприйняття змісту роботи. Вказується відповідність змісту, структури, оформлення та кількості публікацій наказу МОН України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» та пунктам 6-9 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (Постанова КМУ № 44 від 12.01.2022 р.).

Дані про відсутність текстових запозичень і порушень академічної доброчесності.

Висновок.

(На підставі розгляду дисертації, наукових публікацій, у яких висвітлено основні результати наукового дослідження, та з урахуванням результатів фахового семінару (дата, протокол), надається висновок про:

відповідність дисертації спеціальності;

ступінь апробації роботи;

відповідність вимогам наказу МОН України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації», пунктам 6-9 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (Постанова КМУ № 44 від 12.01.2022 р.) та рекомендація для подання/неподання до розгляду і захисту в разовій спеціалізованій вченій раді.

Головуючий (а):

науковий ступінь, вчене звання

посада

Житомирського державного
університету імені Івана Франка

підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Заява пишеться від руки

Ректору
Житомирського державного
університету імені Івана Франка
проф. _____
здобувача/ки четвертого року навчання
третього (освітньо-наукового) рівня вищої
освіти
Житомирського державного
університету імені Івана Франка

ім'я, прізвище

який/а проживає за адресою:

тел.:

Заява

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії.

Тема дисертації « _____ »,
галузь знань _____, спеціальність _____,
освітньо-наукова програма _____,
назва та ID ОНП (дані з ЄДЕБО)

дата початку підготовки за ОНП _____,

дата завершення підготовки за ОНП _____.

Науковий керівник: _____
науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по батькові

Дисертація виконана самостійно і з дотриманням академічної доброчесності.
До захисту подано остаточний варіант дисертації. Мова захисту дисертації –
українська/англійська.

Додатки:

1. Дисертація в друкованому та електронному вигляді.
2. Перелік та копії наукових публікацій.
3. Довідка про виконання освітньо-наукової програми.
4. Висновок наукового керівника.
5. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
6. Диплом про вищу освіту.

Дата

підпис

Візи на заяві:

- науковий керівник
- голова фахового семінару
- відповідальний за супровід разових спеціалізованих вчених рад
- проректор з наукової та міжнародної роботи

Перелік документів, які подаються здобувачем для утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії

1. Заява здобувача на ім'я ректора Університету про утворення разової СБР.
2. Подання (службова) головуючого/чої на фаховому семінарі з пропозиціями щодо кандидатур голови та членів ради.
3. Дисертація в друкованому вигляді та електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).
4. Список та копії наукових публікацій здобувача.
5. Довідка про перевірку дисертації на унікальність.
6. Висновок наукового керівника (керівників).
7. Довідка про виконання освітньо-наукової програми.
8. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
9. Заяви про згоду потенційних голови та членів брати участь у роботі разової СБР.
10. Відомості про склад разової СБР.
11. ORCID потенційних членів разової СБР.

Список публікацій здобувача
(для подання до інформаційної системи Національного агентства)

№ з/п	Тип видання (вітчизняне фахове; Scopus, Web of Science; одноосібна монографія; одноосібний розділ у монографії та ін.)	ISSN/ e-ISSN (для публікацій у іноземних періодичних виданнях Scopus, Web of Science)	Бібліографічний опис	Рік	Ключові слова	Посилання на публікацію	DOI (для публікацій з 2022 р.)

Заява пишеться від руки

Голові Вченої ради
Житомирського державного університету
імені Івана Франка

науковий ступінь, вчене звання

(посада фахівця)

кафедри _____

(назва кафедри)

(прізвище, ім'я та по батькові фахівця)

ЗАЯВА

Даю згоду на призначення мене *головою/рецензентом* разової спеціалізованої
вченої ради із захисту дисертації _____

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему « _____ »

(тема дисертації)

з галузі знань _____ за спеціальністю _____

(шифр та галузь знань),

(код та спеціальність)

До відповідальності за порушення академічної доброчесності не був/ла
притягненим/ою.

Не маю спільних опублікованих праць зі здобувачем та опонентами.

Реального чи потенційного конфлікту інтересів щодо здобувача та/або його
наукового керівника не маю.

Українською мовою володію в достатньому обсязі для кваліфікованого
проведення захисту.

У 202__ році брав(ла) участь у ____ засіданнях разових спеціалізованих вчених
рад.

Дані про мене в реєстрі суб'єктів освітньої діяльності ЄДЕБО наявні.

Диплом доктора філософії (кандидата наук) отримано ____ року.

Інформацію подають лише кандидати наук/доктори філософії

Додатки:

1) Публікації з наукового напрямку, за яким виконано дисертацію здобувача.

(3 публікації за останні 5 років)

2) Копія диплома про науковий ступінь *(засвідчена в установленому порядку)*.

3) Копія атестата про вчене звання *(засвідчена в установленому порядку)*.

Дата _____

(підпис)

ім'я та прізвище

ВІДОМОСТІ

про членів разової спеціалізованої вченої ради Житомирського державного університету імені Івана Франка для захисту дисертації
 на тему «_____» на здобуття ступеня доктора філософії

з галузі знань _____ за спеціальністю _____

№ з/п	ПІБ (роль: голова/рецензент/опонент)	Місце основної роботи (установа, її відомча підпорядкованість, посада)	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Дата присудження ступеня PhD (канд. наук)	Учене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Публікації за тематикою дисертації здобувача
1.	МИРОНЧУК Наталя Миколаївна (голова)	Житомирський державний університет імені Івана Франка, Міністерство освіти і науки України. Доцент кафедри професійно-педагогічної, спеціальної освіти, андрагогіки та управління	Доктор педагогічних наук, 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2021	02.07.2008	Доцент кафедри педагогіки, 12 ДЦ № 030194 від 17.05.2012	1. Мирончук Н. М. . Інформаційно-комунікаційні технології як засіб самоорганізації суб'єктів освітнього процесу. <i>Інформаційні технології і засоби навчання</i> . 2020. Том 75, № 1. С. 202–211. URL: https://doi.org/10.33407/itnt.v75i1.2537 (Web of Science) Ключові слова: <i>інформаційно-комунікаційні технології; самоорганізація у професійній діяльності; магістранти</i> . 2. Мирончук Н. М. Контекстно-професійна спрямованість змісту освітніх програм підготовки викладачів вищої школи в умовах магістратури. <i>Проблеми освіти</i> . 2019. Вип. 92. С. 57–62. URL: https://drive.google.com/file/d/114r6_CckvzdA9SIG3EwtmXZIIWNr9kO/view Ключові слова: <i>контекстна підготовка, освітня програма, майбутній викладач вищої школи</i> . 3. Мирончук Н. М. Формування умінь самоорганізації науково-дослідницької діяльності магістрантів на засадах ергономічного підходу. <i>Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка</i> . 2018. Вип. № 4 (95). Педагогічні науки. С. 103–107. URL: https://doi.org/10.35433/pedagog.4(95).2018.103-107 Ключові слова: <i>самоорганізація, науково-дослідницька діяльність, ергономічний підхід</i> .
2						

Відповідальний/а
за супровід разових спеціалізованих вчених рад

ім'я ПРІЗВИЩЕ

Голові разової спеціалізованої
вченої ради ДФ 14. 053.0 __
Житомирського державного
університету імені Івана Франка
проф./доц. _____ (ім'я, прізвище)
здобувача/ки четвертого року навчання
третього (освітньо-наукового) рівня вищої
освіти
освітньо-наукової програми

назва освітньо-наукової програми

ім'я, прізвище здобувача

яка/ий проживає:

тел.:

Заява

Прошу прийняти до розгляду та захисту в разовій спеціалізованій вченій
раді виконану мною дисертацію на тему « _____

_____», подану
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за
спеціальністю _____, освітньо-наукова програма
« _____ ». Мова захисту дисертації – українська.

Робота виконана у Житомирському державному університеті імені Івана
Франка. Науковий керівник: _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по батькові)

Дисертація виконана самостійно, з дотриманням академічної доброчесності.
До захисту подано остаточний варіант дисертації. Робота подається до захисту
вперше.

Дата

підпис

Віза голови ради про прийняття дисертації до розгляду («Дисертацію
прийнято до розглядудата»)

Дата, підпис голови ради, ім'я та прізвище

ФОРМА
реєстраційної картки присутності
членів разової спеціалізованої вченої ради

_____ 20__ року

Протокол № _____

Розглядається дисертація _____

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)

Голова разової спеціалізованої
вченої ради

_____ (підпис)

_____ (ім'я ПРІЗВИЩЕ)

А

**Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Здобувач (ка) ступеня доктора філософії _____,
(власне ім'я, прізвище здобувача (ки))

_____ року народження, громадянин (ка) _____,
(назва держави, громадянином якої є здобувач (ка))

освіта вища: закінчив (ла) у _____ році _____,
(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю (спеціальностями) _____,
(за дипломом)

працює _____ в _____,
(посада) (місце основної роботи, підпорядкування, місто)

виконав (ла) акредитовану освітньо-наукову програму _____.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Житомирського державного університету імені Івана Франка, Міністерства освіти і науки України, м. Житомир, від «____» _____ 20__ року № _____

зі змінами (за наявності), внесеними наказом від «____» _____ 20__ року № _____, у складі: голови разової спеціалізованої вченої ради – _____;
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

рецензентів – _____;
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

_____;
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

офіційних опонентів – _____;
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

_____;
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

на засіданні «____» _____ 20__ року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань _____,
(галузь знань)

_____;
(власне ім'я, прізвище здобувача (ки) у давальному відмінку)

на підставі публічного захисту дисертації «_____» _____;
(назва дисертації)

за спеціальністю (спеціальностями) _____,
(код і найменування спеціальності (спеціальностей))

_____.

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Дисертацію виконано у (в) _____,
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____,
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь,
вчене звання, місце роботи, посада)

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису (наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).

Здобувач (ка) має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ (наводиться

аналіз наукових публікацій щодо дотримання вимог пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії) (зазначити наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Результати відкритого голосування:

«За» _____ членів ради,

«Проти» _____ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує/ відмовляє у присудженні _____

(власне ім'я, прізвище, здобувача (ки) у давальному відмінку)

ступінь/ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

за спеціальністю (спеціальностями) _____

(код і найменування спеціальності (спеціальностей))

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Окрема думка члена разової ради додається (за наявності).

Голова разової спеціалізованої
вченої ради

_____ (підпис)

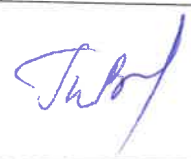










_____ (власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

М.П.







Примітки:

1. Текст документа друкується без підкреслень та підрядкових символів.
2. На підпис особи накладається гербова печатка закладу.

АРКУШ ПОШИРЕННЯ ДОКУМЕНТА

№ прим.	Куди передано (підрозділ)	Дата передачі	Прізвище та ім'я	Підпис отримувача	Примітки
1.	Навчально-науковий інститут педагогіки	27.06.2025 р.	Танська Валентина		
2.	Навчально-науковий інститут філології та журналістики	27.06.2025 р.	Башманівський Олексій		
3.	Навчально-науковий інститут іноземної філології	27.06.2025 р.	Полховська Марина		
4.	Фізико-математичний факультет	27.06.2025 р.	Постова Світлана		
5.	Факультет історії, права та публічного управління	27.06.2025 р.	Жуковський Олександр		
6.	Природничий факультет	27.06.2025 р.	Романюк Руслана		
7.	Соціально-психологічний факультет	27.06.2025 р.	Тичина Ірина		
8.	Факультет фізичного виховання і спорту	27.06.2025 р.	Лайчук Андрій		
9.	Навчальний відділ	27.06.2025 р.	Вербовський Ігор		
10.	Навчально-методичний відділ	27.06.2025 р.	Гирина Альона		
11.	Відділ моніторингу якості освіти	27.06.2025 р.	Словінська Юлія		
12.	Відділ аспірантури та докторантури	27.06.2025 р.	Новіцька Інеса		

АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ДОКУМЕНТОМ

№ пор.	Прізвище та ім'я	Підпис ознайомленої особи	Дата ознайомлення	Примітки
1.	Танська Валентина		27.06.2025 р.	
2.	Башманівський Олексій		27.06.2025 р.	
3.	Полховська Марина		27.06.2025 р.	
4.	Постова Світлана		27.06.2025 р.	
5.	Жуковський Олександр		27.06.2025 р.	
6.	Романюк Руслана		27.06.2025 р.	
7.	Тичина Ірина		27.06.2025 р.	
8.	Лайчук Андрій		27.06.2025 р.	
9.	Вербовський Ігор		27.06.2025 р.	
10.	Гирина Альона		27.06.2025 р.	
11.	Словінська Юлія		27.06.2025 р.	
12.	Новіцька Інеса		27.06.2025 р.	
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				

АРКУШ ОБЛІКУ ЗМІН

№ зміни	№ листа (сторінки/пункти)				Підпис особи, яка внесла зміну	Дата внесення зміни	Дата введення зміни
	Зміненого	Заміненого	Нового	Анульованого			
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							
14.							
15.							
16.							
17.							
18.							
19.							
20.							
21.							
22.							
23.							
24.							
25.							
26.							
27.							
28.							
29.							
30.							
31.							
32.							
33.							
34.							
35.							

АРКУШ РЕЄСТРАЦІ РЕВІЗІЙ

<i>№ пор.</i>	<i>Прізвище та ім'я</i>	<i>Дата ревізії</i>	<i>Підпис</i>	<i>Висновок щодо адекватності</i>
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				
36.				
37.				
38.				
39.				
40.				