

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

Житомирського

державного університету

імені Івана Франка

протокол № 007 від

«26» листопада 2021 року

Голова Вченої ради



Віктор МОЙСІЄНКО



**Положення
про щорічне рейтингове оцінювання наукової діяльності
науково-педагогічних працівників
Житомирського державного університету імені Івана Франка
«Науковець року»**



Контрольний примірник



Врахований примірник

Введено в дію наказом ректора
Житомирського державного
університету імені Івана Франка
від «26» 11 2021 р. № 149

ВІДПОВІДАЛЬНІ ЗА РОЗРОБКУ:

БОЦЯН Тетяна, проректор з наукової та міжнародної роботи; МОЙСІЄНКО
Віктор, голова вченої ради; ВЕНГЕРСЬКА Вікторія, голова Ради докторів наук

УВЕДЕНО В ДІЮ

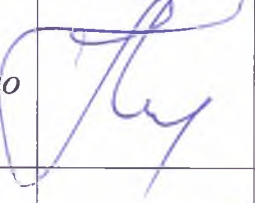

наказом ректора Житомирського державного університету імені Івана Франка
від « 26 » листопада 2021 року № 149 .

РІВЕНЬ ДОКУМЕНТА – 01

ПЛАНОВИЙ ТЕРМІН МІЖ РЕВІЗІЯМИ – 5 років

Контрольний примірник

УЗГОДЖЕННЯ:

	<i>Підпис</i>	<i>Прізвище, ім'я, по батькові</i>	<i>Посада</i>	<i>Дата</i>
<i>Розробники</i>		Тетяна БОЦЯН	Проректор з наукової та міжнародної роботи	26.11.2021
		Віктор МОЙСІЄНКО	Голова вченої ради	
		Вікторія ВЕНГЕРСЬКА	Голова Ради докторів наук	
<i>Узгоджено</i>		Наталія КОРНІЙЧУК	Проректор з навчальної роботи	26.11.2021
<i>Узгоджено</i>		Володимир ЧУМАК	Проректор з навчально-методичної та виховної роботи	26.11.2021
<i>Узгоджено</i>		Володимир КАРАВАНСЬКИЙ	Проректор з адміністративно-господарської роботи	26.11.2021
<i>Узгоджено</i>		Лариса ШЕВЧУК	Головний бухгалтер	26.11.2021
<i>Узгоджено</i>		Світлана КАРПЛЮК	Голова ІІО університету	26.11.2021
<i>Узгоджено</i>		Олег АНТОНОВ	Голова ІІО студентів та аспірантів університету	26.11.2021
<i>Узгоджено</i>		Віталій ГАРЯЧИЙ	Голова студентського братства університету	26.11.2021
<i>Узгоджено</i>		Дмитро ПЕТРОВСЬКИЙ	Юрисконсульт	26.11.2021

ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	5
2. ПОРЯДОК ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ.....	6
3. ВІДЗНАЧЕННЯ ПЕРЕМОЖЦІВ.....	6
4. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ.....	7
<i>ДОДАТОК 1</i>	8
<i>ДОДАТОК 2</i>	9
<i>ДОДАТОК 3</i>	10
<i>ДОДАТОК 4</i>	10
<i>ДОДАТОК 5</i>	11
АРКУШ ПОШИРЕННЯ ДОКУМЕНТУ.....	12
АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ДОКУМЕНТОМ.....	13
АРКУШ ОБЛІКУ ЗМІН.....	14
АРКУШ РЕЄСТРАЦІЇ РЕВІЗІЙ.....	15

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про щорічне рейтингове оцінювання наукової діяльності науково-педагогічних працівників Житомирського державного університету імені Івана Франка «Науковець року» (далі – Положення) розроблене відповідно до Кодексу законів про працю України, законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», наказу Міністерства освіти і науки України від 07.08.2002 № 450 «Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи та переліків основних видів методичної, наукової й організаційної роботи педагогічних і науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів», інших нормативно-правових актів, Статуту Житомирського державного університету імені Івана Франка, інших нормативних документів Житомирського державного університету імені Івана Франка (далі – Університет), в тому числі з питань організації освітнього процесу.

1.2. Метою щорічного рейтингового оцінювання наукової складової діяльності науково-педагогічних працівників Університету є:

- активізація наукової та інноваційної діяльності науково-педагогічних працівників як найважливішого фактору формування рейтингу Університету;
- стимулювання професійного зростання, активізація всіх видів роботи, підвищення ефективності наукової роботи кожного, як складової наукової атестації Університету;
- посилення зацікавленості науково-педагогічних працівників у підвищенні власної професійної кваліфікації;
- визначення найбільш успішних науково-педагогічних працівників кафедри та факультету / навчально-наукового інституту та Університету з найвищими показниками наукової активності за результатами роботи в навчальному році;
- формування бази даних для виявлення динаміки діяльності, недоліків і проблемних питань у науковій роботі науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів / навчально-наукових інститутів Університету;
- забезпечення прозорості системи морального та матеріального стимулювання діяльності науково-педагогічних працівників Університету;
- забезпечення змагальності та здорової конкуренції, підвищення мотивації праці науково-педагогічних працівників;
- прийняття рішень щодо конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного науково-педагогічного працівника та структурних підрозділів Університету;
- активізація показників наукової діяльності науково-педагогічних працівників для успішної державної атестації провадження наукової діяльності Університету;
- нарощення наукового потенціалу Університету.

1.3. Рейтингова система оцінювання використовується для проведення щорічного підведення підсумків наукової діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів/ навчально-наукових інститутів для прийняття кадрових рішень керівництвом кафедр, факультетів/ навчально-наукових інститутів Університету та надання рекомендацій щодо поліпшення їх роботи.

1.4. Оцінка ефективності наукової роботи кожного науково-педагогічного працівника здійснюється за видами роботи, що визначаються Положенням про планування, норми, облік робочого часу й рейтингування науково-педагогічних працівників за результатами роботи в Житомирському державному університеті імені Івана Франка.

1.5. Показники рейтингу наукової діяльності науково-педагогічних працівників подаються за напрямками (історико-філософським, психолого-педагогічним, природничо-математичним, літературно-лінгвістичним) в номінаціях «Науковець року» та «Молодий науковець року».

1.6. Номінування одного і того ж науково-педагогічного працівника не може здійснюватися більше двох років поспіль. Через рік такий науково-педагогічний працівник може претендувати на здобуття номінації «Науковець року» («Молодий науковець року»).

2. ПОРЯДОК ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ

2.1. Моніторинг і рейтингування ефективності наукової роботи науково-педагогічних працівників відбувається відповідно до Положення про планування, норми, облік робочого часу й рейтингування науково-педагогічних працівників за результатами роботи в Житомирському державному університеті імені Івана Франка.

2.2. У моніторингу беруть участь усі науково-педагогічні працівники Університету (крім зовнішніх сумісників та науково-педагогічних працівників, які впродовж звітного періоду знаходились на лікарняному, в відпустці тощо).

2.3. З моніторингу виключаються науково-педагогічні працівники, які впродовж звітного року мали догани за порушення виробничої або трудової дисципліни.

2.4. На номінацію «Молодий науковець року» можуть претендувати науково-педагогічні працівники що відповідають вимогам визначеним п. 2.2 та 2.3, віком до 35 років включно, які мають вищу освіту не нижче другого (магістерського) рівня, або вчені віком до 40 років включно, які мають науковий ступінь доктора наук.

2.5. Обрахунок моніторингових і рейтингових оцінок ефективності роботи науково-педагогічного працівника проводить самостійно науково-педагогічний працівник, відповідно до форм поданих в Додатках 1, 2. До обрахунку в балах включаються всі результати роботи, які внесені та підтверджені в електронній системі «Е-портфоліо», соціальних мережах, звіті про роботу кафедри тощо. Результати роботи, які не відображені в системі «Е-портфоліо» не можуть бути включені до обрахунку.

2.6. Науково-педагогічний працівник кафедри несе персональну відповідальність за відомості внесені до системи «Е-портфоліо» та кількість балів обрахованих за ними.

2.7. Завідувач кафедри, формуючи рейтингові списки по кафедрі, перевіряє достовірність розрахунків рейтингу та моніторингових оцінок науково-педагогічних працівників кафедри й особисто перевіряє звітні матеріали працівників кафедри та їх оприлюднення в «Е-портфоліо» (Додаток 3).

2.8. Декан факультету / директор навчально-наукового інституту акумулює матеріали моніторингу та формує рейтингові списки науково-педагогічних працівників факультету / навчально-наукового інституту за результатами наукової роботи і заповнює відповідну форму (Додаток 4).

2.9. Рейтингові списки декани факультетів / директори навчально-наукових інститутів передають голові Ради докторів наук Університету для формування загальних рейтингових списків науково-педагогічних працівників Університету.

2.10. Сформовані рейтингові списки за результатами наукової роботи науково-педагогічних працівників Університету Рада докторів наук Університету оформлює відповідно (Додаток 5) та подає для затвердження вченою радою Університету.

3. ВІДЗНАЧЕННЯ ПЕРЕМОЖЦІВ

3.1. Серед штатних науково-педагогічних працівників, які за результатами рейтингу займають перші місця, визначаються два переможці у номінаціях «Науковець року» та «Молодий науковець року» за кожним напрямом.

3.2. Термін оцінювання ефективності роботи науково-педагогічних працівників за навчальний рік становить від 01 вересня до 31 серпня. Підведення підсумків і нагородження переможців відбувається в грудні.

3.3. Нагородження здійснюється згідно з наказом ректора на підставі подання проректора з наукової та міжнародної роботи Університету та рішення вченої ради Університету.

4. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

4.1. Положення затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом Ректора Університету.

4.2. Зміни та / або доповнення до цього Положення вносяться у порядку встановленому для його прийняття та вводяться в дію наказом ректора Університету.

4.3. Відповідальність за актуалізацію цього Положення та контроль за його виконанням несуть посадові особи Університету відповідно до їхніх функціональних обов'язків.

ДОДАТКИ

Додаток 1

ОБРАХУНОК НОРМ ЧАСУ НАУКОВОЇ РОБОТИ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА

(ПРИЗВИЩЕ, ІМ'Я)

(КАФЕДРА)

(НАПРЯМ)

(НОМІНАЦІЯ «Науковець року» АБО «Молодий науковець року»)

Всі дані подаються за навчальний рік

№ п/п	Вид роботи	Норми часу	Примітка	Заплановано в кількісних одиницях	Заплановано в годинах	Відмітка про виконання
1						
2						
3						
4						
5						
6						
РАЗОМ:						

Науково-педагогічний працівник _____ Ім'я ПРИЗВИЩЕ

ФОРМА ОБЛІКУ ТА РЕЙТИНГУВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ НАУКОВОЇ РОБОТИ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА

(ПРИЗВИЩЕ, ІМ'Я)

(КАФЕДРА)

(НАПРЯМ)

(НОМІНАЦІЯ «Науковець року» АБО «Молодий науковець року»)

Всі дані подаються за навчальний рік

№ п/п	Вид роботи	Відмітка про наявність документу в Е-портфоліо	Виконано в балах
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
АБСОЛЮТНА МОНИТОРИНГОВА ОЦІНКА:			
КІЛЬКІСТЬ СТАВКИ:			
ВІДНОСНА МОНИТОРИНГОВА ОЦІНКА*			

$$*BM_0 = AM_0 / n_{ст}$$

BM_0 - відносна моніторингова оцінка

AM_0 - абсолютна моніторингова оцінка

$n_{ст}$ - кількість ставки науково-педагогічного працівника в навчальному році

Науково-педагогічний працівник _____ Ім'я ПРИЗВИЩЕ

ФОРМА ОБЛІКУ ТА РЕЙТИНГУВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ НАУКОВОЇ РОБОТИ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ КАФЕДРИ

№	Прізвище, ім'я штатного працівника	Абсолютна моніторингова оцінка	Відносна моніторингова оцінка	Напря́м	Номінація*
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					

*НАУКОВЕЦЬ РОКУ – Н
МОЛОДИЙ НАУКОВЕЦЬ РОКУ – МН

Завідувач кафедри _____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ
підпис

Додаток 4

РЕЙТИНГОВИЙ СПИСОК ЕФЕКТИВНОСТІ НАУКОВОЇ РОБОТИ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ФАКУЛЬТЕТУ / НАВЧАЛЬНО-НАУКОВОГО ІНСТИТУТУ

№	Прізвище, ім'я штатного працівника	Кафедра	Абсолютна моніторингова оцінка	Відносна моніторингова оцінка	Напря́м	Номінація*
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						

Декан факультету / Директор ННІ _____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ
підпис

**ФОРМА ОБЛІКУ ТА РЕЙТИНГУВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РОБОТИ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ УНІВЕРСИТЕТУ**

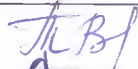








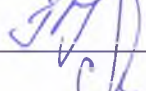


№	Прізвище, ім'я штатного працівника	Кафедра	Факультет / ННІ	Абсолютна моніто- рингова оцінка	Відносна моніторингова оцінка	Напрямок	Номінація*
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							

Голова Ради докторів наук _____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ

АРКУШ ПОШИРЕННЯ ДОКУМЕНТУ

№ прим.	Куди передано (підрозділ)	Дата передачі	Власне ім'я, Прізвище	Підпис отримувача	Примітки
1.	Навчально-науковий інститут педагогіки	26.11.2021	Валентина Танська		
2.	Навчально-науковий інститут філології та журналістики	26.11.2021	Олексій Башманівський		
3.	Навчально-науковий інститут іноземної філології	26.11.2021	Марина Полховська		
4.	Фізико-математичний факультет	26.11.2021	Анатолій Франовський		
5.	Історичний факультет	26.11.2021	Олександр Жуковський		
6.	Природничий факультет	26.11.2021	Руслана Романюк		
7.	Соціально-психологічний факультет	26.11.2021	Ірина Тичина		
8.	Факультет фізичного виховання і спорту	26.11.2021	Тамара Кутек		
9.	Навчальний відділ	26.11.2021	Ігор Вербовський		
10.	Навчально-методичний відділ	26.11.2021	Альона Гиріна		
11.	Відділ моніторингу якості освіти	26.11.2021	Юлія Словінська		
12.	Відділ аспірантури та докторантури	26.11.2021	Інеса Новіцька		

АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ДОКУМЕНТОМ

<i>№ пор.</i>	<i>Власне ім'я, Прізвище</i>	<i>Підпис ознайомленої особи</i>	<i>Дата ознайомлення</i>	<i>Примітки</i>
1.	Валентина Танська		26.11.2021	
2.	Олексій Башманівський		26.11.2021	
3.	Марина Полховська		26.11.2021	
4.	Анатолій Франовський		26.11.2021	
5.	Олександр Жуковський		26.11.2021	
6.	Руслана Романюк		26.11.2021	
7.	Ірина Тичина		26.11.2021	
8.	Тамара Кутек		26.11.2021	
9.	Ігор Вербовський		26.11.2021	
10.	Альона Гирина		26.11.2021	
11.	Юлія Словінська		26.11.2021	
12.	Інеса Новіцька		26.11.2021	

АРКУШ ОБЛІКУ ЗМІН

№ зміни	№ листа (сторінки/пункти)				Підпис особи, яка внесла зміну	Дата внесення зміни	Дата введення зміни
	Зміненого	Заміненого	Нового	Анульованого			
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							
14.							
15.							
16.							
17.							
18.							
19.							
20.							
21.							
22.							
23.							
24.							
25.							
26.							
27.							
28.							
29.							
30.							
31.							
32.							
33.							
34.							
35.							

АРКУШ РЕЄСТРАЦІ РЕВІЗІЙ

<i>№ пор.</i>	<i>Власне ім'я, Прізвище</i>	<i>Дата ревізії</i>	<i>Підпис</i>	<i>Висновок щодо адекватності</i>
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				
36.				
37.				
38.				