

ЖИТОМИРСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Вченою радою Житомирського  
державного університету

імені Івана Франка

протокол № \_\_\_\_\_ від

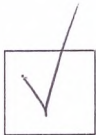
« 26 » листопада 20 21 року

Голова Вченої ради

Віктор МОЙСІЄНКО

**ПОЛОЖЕННЯ**

**про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з філософії  
у Житомирському державному університеті імені Івана Франка**



Контрольний примірник



Врахований примірник

Введено в дію наказом ректора  
Житомирського державного  
університету імені Івана Франка

від « 26 » 11 2021 р. № 149

Житомир

2021

ВІДПОВІДАЛЬНІ ЗА РОЗРОБКУ:

Боцян Тетяна, проректор з наукової та міжнародної роботи; Жуковський  
Олександр, декан історичного факультету; Чаплінська Оксана, завідувач  
кафедри філософії та політології; Ковтун Наталія, професор кафедри філософії  
та політології

---

УВЕДЕНО В ДІЮ



наказом ректора Житомирського державного університету імені Івана Франка  
від «26» лютого 2024 року № 149.

РІВЕНЬ ДОКУМЕНТА – 01

ПЛАНОВИЙ ТЕРМІН МІЖ РЕВІЗІЯМИ – 5 років

Врахований примірник

### УЗГОДЖЕННЯ:

	<i>Підпис</i>	<i>Власне ім'я, ПРИЗВИЩЕ</i>	<i>Посада</i>	<i>Дата</i>
<i>Розробники</i>	   	Тетяна БОЦЯН  Олександр ЖУКОВСЬКИЙ  Оксана ЧАПЛІНСЬКА  Наталія КОВТУН	Проректор з наукової та міжнародної роботи Декан історичного факультету Завідувач кафедри філософії та політології Професор кафедри філософії та політології	
<i>Узгоджено</i>		Віктор МОЙСІЄНКО	Голова Вченої ради	
<i>Узгоджено</i>		Наталія КОРНІЙЧУК	Проректор з навчальної роботи	
<i>Узгоджено</i>		Володимир ЧУМАК	Проректор з навчально- методичної та виховної роботи	
<i>Узгоджено</i>		Володимир КАРАВАНСЬКИЙ	Проректор з адміністративно- господарської роботи	
<i>Узгоджено</i>		Лариса ШЕВЧУК	Головний бухгалтер	
<i>Узгоджено</i>		Світлана КАРПЛЮК	Голова ППО університету	
<i>Узгоджено</i>		Олег АНТОНОВ	Голова ППО студентів та аспірантів університету	
<i>Узгоджено</i>		Віталій ГАРЯЧИЙ	Голова студентського братства	
<i>Узгоджено</i>		Дмитро ПЕТРОВСЬКИЙ	Юрисконсульт	

## ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	5
2. КЕРІВНИЦТВО КОНКУРСОМ .....	5
3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ .....	5
4. ВИМОГИ ДО НАУКОВИХ РОБІТ .....	7
5. ПОДАННЯ ТА РОЗГЛЯД АПЕЛЯЦІЙ .....	8
6. ВИЗНАЧЕННЯ ТА НАГОРОДЖЕННЯ ПЕРЕМОЖЦІВ КОНКУРСУ .....	8
7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ.....	9
АРКУШ ПОШИРЕННЯ ДОКУМЕНТУ .....	10
АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ДОКУМЕНТОМ .....	11
АРКУШ ОБЛІКУ ЗМІН.....	12
АРКУШ РЕЄСТРАЦІЇ РЕВІЗІЙ .....	13

## **1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1 Всеукраїнський Конкурс студентських наукових робіт з філософії (далі – Конкурс) проводиться у Житомирському державному університеті імені Івана Франка (далі – Університет) з метою створення умов для розвитку інтелектуального потенціалу талановитої молоді, підтримки наукової та творчої роботи студентів, стимулювання їх інтересу до дослідницької роботи у галузі філософських дисциплін.

1.2 Засновником Конкурсу є Міністерство освіти і науки України (далі – МОН) і Університет.

1.3 Завданнями конкурсу є:

- залучення здобувачів вищої освіти до наукових досліджень;
- підвищення інтересу здобувачів вищої освіти до вирішення наукових проблем у галузі філософії;
- стимулювання творчого та наукового самовдосконалення здобувачів вищої освіти.

1.4 У Конкурсі можуть брати участь студенти, які здобувають вищу освіту з філософії за освітнім ступенем бакалавра, магістра та студенти, які вивчають філософію (далі – студенти) у закладах вищої освіти України незалежно від форм власності та підпорядкування, у тому числі й іноземці та особи без громадянства, що навчаються у цих закладах освіти.

1.5 На Конкурс подаються завершені науково-дослідні роботи здобувачів вищої освіти (до трьох наукових робіт з філософії від одного закладу вищої освіти).

## **2. КЕРІВНИЦТВО КОНКУРСОМ**

2.1. Організаційно-методичне забезпечення Конкурсу здійснює державна наукова установа «Інститут модернізації змісту освіти» (далі – ІМЗО).

2.2. Контроль за організацією, проведенням та дотриманням вимог Конкурсу здійснює Організаційний комітет, створений в Університеті.

2.3. Під час проведення Конкурсу обробка персональних даних здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних».

## **3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ**

3.1. Конкурс проводиться у два тури:

- перший – у листопаді-січні у закладах вищої освіти України;
- другий – у лютому-квітні наступного року в Університеті як базовому закладі для проведення Конкурсу з філософії на 2020-2023 рр.

3.2. Для організації та проведення II туру Конкурсу в Університеті створюється галузева конкурсна комісія з філософії (далі – Комісія), персональний склад якої затверджується наказом ректора Університету.

3.3. До складу Комісії входять наукові, науково-педагогічні працівники базового закладу вищої освіти, представники інших закладів вищої освіти, наукових установ, підприємств, громадських організацій тощо (за згодою). Кількість представників Університету у складі галузевої конкурсної комісії не може перевищувати 50 % від затвердженого її складу.

3.4. Головою Комісії призначається проректор з наукової та міжнародної роботи.

3.5. Впродовж першого етапу II туру Конкурсу Комісія розглядає подані наукові роботи та здійснює їх рецензування. Одна робота рецензується двома рецензентами. Наукові роботи не подаються на рецензування особам, які працюють в закладах вищої освіти, де навчаються автори робіт.

3.6. З метою дотримання принципів академічної доброчесності усі, без винятку роботи, надіслані на конкурс, незалежно від того, додані до них довідки на унікальність тексту чи ні, піддаються перевірці технічними засобами Університету (програмою Unicheck).

3.7. У процесі рецензування конкурсних робіт рецензентам надається розгорнута довідка про унікальність тексту з посторінковими даними про наявність або відсутність текстових запозичень у конкурсній роботі.

3.8. Рішення про наявність або відсутність у роботі академічного плагіату приймають рецензенти конкурсної роботи.

3.9. Якщо під час рецензування наукової роботи буде виявлено ознаки академічного плагіату, Комісія окремо розглядає це питання і своїм рішенням або підтверджує факт академічного плагіату та знімає відповідну наукову роботу з Конкурсу з повідомленням учасника та конкурсної комісії відповідного закладу вищої освіти про цей факт, або не підтверджує факт академічного плагіату і допускає відповідну наукову роботу до подальшої участі у Конкурсі.

3.10. Комісія на своєму засіданні (за наявності не менше 2/3 її складу) на підставі рецензій приймає рішення щодо визначення рейтингу наукових робіт. Рішення Комісії приймається більшістю від її затвердженого складу. За рівної кількості голосів членів конкурсної комісії голос голови є вирішальним. Рейтинговий список наукових робіт (далі – рейтинговий список) оприлюднюється на веб-сайті Університету.

3.11. До другого етапу II туру Конкурсу запрошуються до участі автори найкращих за рейтингом наукових робіт. Не пізніше, ніж за два тижні до дати проведення підсумкової науково-практичної конференції (або відеоконференції), авторам найкращих наукових робіт галузева конкурсна комісія надсилає запрошення (у тому числі на електронну пошту автора) для участі у підсумковій конференції для наукової доповіді та захисту роботи.

3.12. Якщо претендент на нагородження не має можливості приїхати для участі у підсумковій науково-практичній конференції, допускається його участь з використанням телекомунікаційних засобів у режимі відеоконференції.

3.13. За рішенням Комісії підсумкова науково-практична конференція може бути проведена у режимі відеоконференції.

3.14. Інформація про дату проведення підсумкової науково-практичної

конференції (або відеоконференції), списки запрошених для участі у конференції та їх наукові роботи, рецензії на всі наукові роботи, подані на Конкурс (без даних про рецензента), рейтинговий список не пізніше, ніж за два тижні до проведення підсумкової науково-практичної конференції висвітлюються на веб-сайті Університету.

3.15. Комісія веде реєстр студентських наукових робіт з метою виключення можливості їх повторного подання на Конкурс.

3.16. Документація з проведення II туру Конкурсу зберігається в Університеті протягом трьох років після закінчення конкурсу.

#### **4. ВИМОГИ ДО НАУКОВИХ РОБІТ**

4.1. На Конкурс подаються самостійно підготовлені наукові роботи студентів з філософії. Одна наукова робота може мати не більше двох авторів за наявності у них спільних з теми наукової роботи матеріалів та одного наукового керівника. Наукові роботи не повинні мати нагород НАН України та органів державної влади, інших конкурсів. Наукові роботи, мають мати інноваційний, пошуковий характер у межах конкретної спеціальності.

4.2. Ідентичні наукові роботи студентів не можуть подаватись на конкурс два роки поспіль.

4.3. Наукові роботи студентів, які є тематичним продовженням робіт, поданих на конкурс у попередні роки, розглядаються за умови наявності в них не більше, ніж 25 % наукового матеріалу з попередньої роботи.

4.4. Наукові роботи оформлюються відповідно до таких вимог:

4.4.1. текст друкується шрифтом Times New Roman, міжрядковий інтервал – 1,5, кегль – 14, аркуш формату А4, поля: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє і нижнє – по 20 мм;

4.4.2. наукова робота повинна мати титульну сторінку (на ній зазначаються тільки шифр та назва роботи), зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури та анотацію, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи;

4.4.3. наукова робота обов'язково має містити посилання на джерела інформації у разі використання ідей, тверджень, відомостей, отриманих іншими особами;

4.4.4. загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та списку використаної літератури;

4.4.5. креслення та ілюстрації, що додаються до роботи, повинні бути скомпоновані на аркуші формату А4;

4.4.6. наукові роботи подаються в друкованому вигляді і на електронних носіях.

4.5. Наукові роботи виконуються українською мовою.

4.6. Наукові роботи, представлені на Конкурс, не повертаються авторам.

4.7. У наукових роботах, що подаються на Конкурс, у тому числі в копіях патентів, наукових статей тощо, прізвища, ініціали автора (авторів) та наукового керівника, найменування вищого навчального закладу замінюються шифром (шифр – не більше двох слів). Окремо під тим самим шифром подаються відомості про автора (авторів) та наукового керівника наукової роботи (додаток 1).

## **5. ПОДАННЯ ТА РОЗГЛЯД АПЕЛЯЦІЙ**

5.1. Для забезпечення об'єктивного проведення II туру в Університеті створюється апеляційна комісія, чисельність і склад якої затверджуються наказом ректора університету.

5.2. Членами апеляційної комісії для проведення II туру Конкурсу призначаються представники кафедри філософії та політології Університету, які не входять до складу конкурсної комісії II туру Конкурсу. Кількість представників Університету в апеляційній комісії не повинна перевищувати 1/3 її складу.

5.3. Учасники Конкурсу можуть протягом п'яти календарних днів після оприлюднення рейтингового списку подати заяву у письмовій формі (або у формі завіреного підписом автора наукової роботи PDF-документу) апеляційній комісії щодо необ'єктивної оцінки їх наукової роботи.

5.4. Апеляційна комісія Конкурсу протягом трьох робочих днів з дня надходження заяви розглядає її на засіданні комісії й ухвалює рішення, що фіксується у протоколі засідання апеляційної комісії Конкурсу, та надає його заявнику.

5.5. Забороняється втручання наукових керівників, батьків учасників та інших осіб у процедуру проведення Конкурсу та розгляду апеляцій.

## **6. ВИЗНАЧЕННЯ ТА НАГОРОДЖЕННЯ ПЕРЕМОЖЦІВ КОНКУРСУ**

6.1. Комісія в Університеті після проведення підсумкової науково-практичної конференції підводить підсумки II туру Конкурсу та приймає рішення про визначення переможців Конкурсу, загальна кількість яких не може перевищувати 25 % від загальної кількості авторів наукових робіт, та нагородження їх дипломами: I ступеня – до 20 %, II ступеня – до 30 %, III ступеня – до 50 %.

6.2. Автор наукової роботи, який не брав участі у підсумковій науково-практичній конференції (відеоконференції) в Університеті, не може претендувати на перемогу.

6.3. Наукові роботи переможців Конкурсу оприлюднюються на веб-сайті Університету.



6.4. Комісія надсилає до ІМЗО звіт про проведення II туру Конкурсу, у тому числі наказ про затвердження конкурсної і апеляційної комісії, протокол засідання Комісії, статистичну довідку та копії протоколів рішень апеляційної комісії (за наявності).

6.5. Дипломи переможців Конкурсу з філософії видає Університет за підписом голови Комісії. У разі втрати диплом не поновлюється.

6.6. Наукові керівники студентських робіт з філософії, нагороджених дипломами I-III ступенів, відзначаються подяками галузевої конкурсної комісії.

6.7. Комісія для заохочення студентів видає решті конкурсантів сертифікати учасників Конкурсу та/або відзнаки в окремих номінаціях.

## **7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

7.1. Положення затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора Університету.

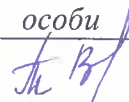







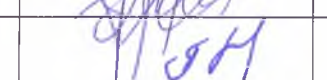
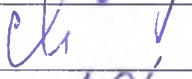


7.2. Зміни та доповнення до Положення затверджуються Вченою радою Університету і вводяться в дію наказом ректора Університету.

7.3. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за його виконанням несуть посадові особи Університету відповідно до їхніх функціональних обов'язків.

## АРКУШ ПОШИРЕННЯ ДОКУМЕНТУ

№ прим.	Куди передано (підрозділ)	Дата передачі	Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ	Підпис отримувача	Примітки
1.	Навчально-науковий інститут педагогіки	26.11.2021	Валентина ТАНСЬКА		
2.	Навчально-науковий інститут філології та журналістики	26.11.2021	Олексій БАШМАНІВСЬКИЙ		
3.	Навчально-науковий інститут іноземної філології	26.11.2021	Марина ПОЛХОВСЬКА		
4.	Фізико-математичний факультет	26.11.2021	Анатолій ФРАНОВСЬКИЙ		
5.	Історичний факультет	26.11.2021	Олександр ЖУКОВСЬКИЙ		
6.	Природничий факультет	26.11.2021	Руслана РОМАНЮК		
7.	Соціально-психологічний факультет	26.11.2021	Ірина ТИЧИНА		
8.	Факультет фізичного виховання і спорту	26.11.2021	Тамара КУТЕК		
9.	Навчальний відділ	26.11.2021	Ігор ВЕРБОВСЬКИЙ		
10.	Навчально-методичний відділ	26.11.2021	Альона ГИРИНА		
11.	Відділ моніторингу якості освіти	26.11.2021	Юлія СЛОВІНСЬКА		
12.	Відділ аспірантури та докторантури	26.11.2021	Інеса НОВІЦЬКА		

## АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ДОКУМЕНТОМ

№ пор.	Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ	Підпис ознайомленої особи	Дата ознайомлення	Примітки
1.	Валентина ТАНСЬКА		26.11.2021	
2.	Олексій БАШМАНІВСЬКИЙ		26.11.2021	
3.	Марина ПОЛХОВСЬКА		26.11.2021	
4.	Анатолій ФРАНОВСЬКИЙ		26.11.2021	
5.	Олександр ЖУКОВСЬКИЙ		26.11.2021	
6.	Руслана РОМАНЮК		26.11.2021	
7.	Ірина ТИЧИНА		26.11.2021	
8.	Тамара КУТЕК		26.11.2021	
9.	Ігор ВЕРБОВСЬКИЙ		26.11.2021	
10.	Альона ГИРИНА		26.11.2021	
11.	Юлія СЛОВІНСЬКА		26.11.2021	
12.	Інеса НОВІЦЬКА		26.11.2021	

## АРКУШ ОБЛІКУ ЗМІН

№ зміни	№ листа (сторінки/пункти)				Підпис особи, яка внесла зміну	Дата внесення зміни	Дата введення зміни
	Зміненого	Заміненого	Нового	Анульованого			
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							
14.							
15.							
16.							
17.							
18.							
19.							
20.							
21.							
22.							
23.							
24.							
25.							
26.							
27.							
28.							
29.							
30.							
31.							
32.							
33.							
34.							
35.							

## АРКУШ РЕЄСТРАЦІЇ РЕВІЗІЙ

<i>№ пор.</i>	<i>Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ</i>	<i>Дата ревізії</i>	<i>Підпис</i>	<i>Висновок щодо адекватності</i>
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				
36.				
37.				
38.				